

RG.0002.5.2021

Protokół Nr XXXI/2021
Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny w dniu 21 maja 2021 roku.

Sesja Rady Gminy odbyła się w Sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szczawinie Kościelnym.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13.10, a zakończono o godzinie 15.05

Stan radnych – 15, obecnych – 12, nieobecnych 3 tj. pan Artur Dzieścielewski, pan Mirosław Olejniczak, pan Marek Wypych.

W sesji udział wzięli: radni rady gminy oraz osoby zaproszone wg załączonej listy obecności.

Do punktu 1 - go – Otwarcie Sesji

Otwarcia obrad XXXI Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny dokonał Przewodniczący Rady Gminy Szczawin Kościelny pan Roman Wojciechowski.
Powitał radnych, panią Wójt Gminy, Skarbnika Gminy i Sekretarza Gminy, Prawnik panią Martę Kwiatkowską – Tarcz oraz wszystkich zebranych.

Do punktu 2- go – Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali.

Pani Wójt Gminy wnioskuje, aby w punkcie 7 porządku obrad „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny”, w projekcie uchwały w § 6 pkt 6 zapis w brzmieniu:

„Dyrektor szkoły opiniuje złożony wniosek i przekazuje go do rozpatrzenia do Referatu ds. Oświaty w Urzędzie Gminy Szczawin Kościelny, opinia dyrektora nie jest wiążąca”
zastąpić zapisem w brzmieniu:

„Dyrektor szkoły opiniuje złożony wniosek i przekazuje go do rozpatrzenia do Pełnomocnika ds. Oświaty w Urzędzie Gminy Szczawin Kościelny, opinia dyrektora nie jest wiążąca”.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad tj.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2021 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji z dnia 11 i 22 lutego 2021r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji z dnia 4 marca 2021r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skarg na działania Wójta Gminy Szczawin Kościelny.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty.
12. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji tj. z 10.02.2021 r., 18.03.2021 r., 04.05.2021 r.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Stwierdził, że na stan 15 radnych, w sesji udział bierze 12 radnych, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał i wniosków.

Poinformował, że sesja jest nagrywana, obowiązuje RODO.

Poinformował, że głosowanie odbywać się będzie na urządzeniach do głosowania, jak również dodatkowo sygnalizowane podniesieniem ręki.

Przystąpił do głosowania za porządkiem obrad.

Stwierdził, że za porządkiem obrad głosowało 12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty.

Do punktu 3 –go - Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pan Mariusz Głogulski poinformował, że na posiedzeniu w dniu 19 maja 2021 roku Komisja analizowała Informację o wysokości umorzeń w podatku rolnym oraz zastosowane ulgi za rok 2020.

Komisja zapoznała się również z wnioskami mieszkańców gminy m.in.w sprawie budowy dróg, studni, wymiany pokrycia dachowego na budynku komunalnym w msc. Suserz.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Opieki Społecznej Oświaty Kultury i Sportu pan Marian Ostrowski poinformował, że na posiedzeniu w dniu 17 maja 2021 roku tematem Komisji była:

- ocena pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- informacja nt. funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej w Szczawinie Kościelnym oraz Filii w Trębkach.

Komisja analizowała projekty uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszej sesji, skierowane do Komisji, jak również zapoznała się z wnioskami mieszkańców gminy m.in.w sprawie budowy dróg, studni, wymiany pokrycia dachowego na budynku komunalnym w msc. Suserz.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji pani Renata Gunerka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 11 maja 2021 roku Komisja rozpatrywała:

- 1) Petycje z dnia 11 i 22 lutego 2021 r. oraz z 4 marca 2021 r. pani Teresy Garland, dotyczące opinii w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego oraz poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

2) Skargi z dnia 22 i 24 lipca 2020 r. na działalność Wójta Gminy Szczawin Kościelny Stanowiska Komisji zarówno w sprawie petycji, jak i skarg przedstawione zostaną w odpowiednich punktach obrad.

3) Komisja zapoznała się również z wnioskiem Mieszkańców budynku komunalnego w Suserzu, dot. analizy możliwości finansowych dla inwestycji pn. Wymiana pokrycia dachowego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Józef Szymański poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 maja 2021 roku Komisja analizowała: Wykorzystanie środków finansowych przez Gminną Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w roku 2020.

Komisja analizowała również wykorzystanie dotacji przez Klub Sportowy „ZORZA”, otrzymanej od Gminy Szczawin Kościelny na rok 2020.

Informację w sprawie przedstawił Prezes Klubu Sportowego „ZORZA”

Komisja zapoznała się również z wnioskami mieszkańców gminy m.in. w sprawie budowy dróg, studni, wymiany pokrycia dachowego na budynku komunalnym w msc. Suserz.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Rozwoju Gospodarczego Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pan Stanisław Radecki poinformował, że na posiedzeniu w dniu 12 maja 2021 roku tematem Komisji było:

Funkcjonowanie Gminnej Spółki Wodnej, w tym urządzeń melioracyjnych.

Informację w powyższym temacie przedstawił Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej.

Ponadto, w związku z wnioskami mieszkańców gminy dotyczącymi budowy dróg, dofinansowania budowy studni Komisja wyjechała na teren gminy do msc. Białka, Pieryszew, Wola Trębska, Dobrów – w celu dokonania rozeznania w terenie.

Do punktu 4 – go - Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r

Głos zabrała pani Wójt Gminy

Poinformowała, że w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył Prezes Klubu Sportowego „ZORZA”, który jako jedyny składa wnioski na propagowanie, wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu na terenie Gminy Szczawin Kościelny.

Omówiła Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

W imieniu pana Prezesa podziękowała radnym za przekazanie środków finansowych na realizację zadania publicznego.

Wiceprzewodniczący Rady Gmin pan Jan Kowalczyk zapytał – dlaczego w tym sprawozdaniu mówi się tylko o Klubie Sportowym „Zorza”, a jest przecież 8 jednostki straży pożarnej?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że gmina ogłasza każdego roku konkurs na realizację zadania publicznego w ramach upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie gminy. W roku 2020 konkurs został ogłoszony w dniu 28 stycznia. Każda jednostka straży również ma prawo przystąpić do konkursu. Każdego roku na realizację tego zadania ofertę składa tylko Klub Sportowy „Zorza”.

Do punktu 5-go - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028

Skarbnik Gminy poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2028 proponuje się dokonać zmian tj. zdjąć zaplanowane na 2021 rok kredyty, które były

zaplanowane, że spłacany będzie kredyt kredytem w łącznej kwocie 887 906,70 zł. W związku z czym Wieloletnia Prognoza Finansowa skróci się o dwa lata do 2026 roku. Wieloletnią Prognozę Finansową tworzy się na okres spłat zaciągniętych kredytów lub planowanych do zaciągnięcia kredytów. Kredyt planowany do zaciągnięcia dotyczył spłaty rat w latach 2027 – 2028.

Ponadto w WPF ulegnie zmniejszeniu kwota zadłużenia o planowany do zaciągnięcia kredyt oraz zaktualizowane zostaną dochody, wydatku, przychody i rozchody w 2021 roku oraz wprowadzone zostaną wolne środki.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028, po czym przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXXI/167/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028 stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 6 - go – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2021 rok

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zmiany w budżecie Gminy Skarbnik Gminy omawiała na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Gminy. Nikt nie zgłosił pytań.

Odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2021, po czym przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXXI/168/21 zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2021 stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 7 - go –Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny

Pan Sekretarz Gminy poinformował, w imieniu pani Wójt Gminy, że Karta Nauczyciela wprowadziła obowiązek określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli mimo, że posiadają również inne świadczenia. Jest to dodatkowe świadczenie. Gmina każdego roku ma obowiązek dokonywać odpisu w wysokości 0,3% wynagrodzeń osobowych na tzw. fundusz zdrowotny.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny. Zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała zapytała, dlaczego decyzję o przyznaniu oraz wysokości pomocy zdrowotnej podejmuje pani Wójt, tylko jednoosobowo, gdzie w większości, jeżeli przyznawane są takie świadczenia to decyduje wcześniej powołana komisja?

Pani Wójt wyjaśniła, że decyzję wydaje Wójt- zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Na Komisjach wyjaśniano, że wnioskujący nauczyciel składa wniosek do Pełnomocnika ds. oświaty ale poprzez dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły ocenia sytuację.

Głos zabrała pani Mecenas – treść przepisów nakazuje, że organ w osobie Wójta wydaje decyzję. Zdarzają się uchwały, gdzie komisja opiniuje wnioski. Orzecznictwo w tej sprawie różnie podchodzi, gdzie wskazuje, że ustawa nie upoważnia Rady Gminy do powołania specjalnych nowych organów, utworzenia komisji, która by formalnie decydowała.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta.

(Uchwała Nr XXXI/169/21 w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 8 - go – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji z dnia 11 i 22 lutego 2021r

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że petycje były omawiane przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem (dot. wydania opinii w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego), po czym przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXXI/170/21 w sprawie petycji z dnia 11 i 22 lutego 2021r stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 9 - go – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji z dnia 4 marca 2021r

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że petycja była omawiana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 marca 2021 roki dotyczącej poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, po czym przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXXI/171/21 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 marca 2021 roku dotyczącej poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 10 - go – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpoznania skarg na działania Wójta Gminy Szczawin Kościelny

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji pani Renata Gunerka omówiła treść zawartą w stanowisku Komisji z posiedzenia w dniu 11 maja 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skarg z dnia 22 lipca 2020 roku i 24 lipca 2020 roku na działalność Wójta Gminy Szczawin Kościelny (Stanowisko stanowi załącznik do uchwały).

Głos zabrała pani Mecenas wyjaśniła, że jeśli chodzi o wydawanie decyzji o warunkach zabudowy dla budowy odnawialnych źródeł energii, to w sierpniu 2019 roku zmieniły się przepisy. Nowy przepis ustawy mówi, że w chwili obecnej nie bada się zasad dobrego sąsiedztwa oraz dostępu do drogi publicznej, jako warunków koniecznych przy wydawaniu decyzji lokalizacyjnych w sytuacji kiedy przedmiotem wniosku są linie kolejowe, obiekty liniowe i urządzenia infrastruktury technicznej, a także instalacje odnawialnego źródła energii w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii. Biogazownia zgodnie z ustawą jest novium, tego nie można badać. To co skarżący podnosili, że taka instalacja biogazowni będzie obiektem przemysłowym, a nie rolniczym, to na gruncie obowiązujących przepisów nie będzie rozpoznawana. W chwili obecnej skarżący mają prawo odwołania się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pani Wójt Gminy dodała, że przykre jest, że taka skarga wpłynęła. Ze swej strony zrobiła szereg różnych prób rozmowy ze stronami, część radnych uczestniczyła w spotkaniach, które były organizowane. W związku z procesem planistycznym było ich wiele. Rozumie sytuacje tych osób, które mieszkają w rejonie inwestycji, jednak Wójt Gminy musi kierować się przepisami prawa. Przykro, że mieszkańcy podeszli do tego bez zrozumienia woli przepisów prawa.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpoznania skarg na działania Wójta Gminy Szczawin Kościelny, po czym przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 10 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została przyjęta.

(Uchwała Nr XXXI/172/21 w sprawie rozpoznania skarg na działania Wójta Gminy Szczawin Kościelny stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 11 - go – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty

Głos zabrała pani Wójt Gminy

Poinformowała, że zaproponowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty ponieważ do zadań samorządu należy przede wszystkim zabezpieczenie sprawnego funkcjonowania systemu oświaty. Finansowanie tego systemu nie jest zadaniem samorządu, jest to zadanie rządu. Projekt uchwały zawiera analizę ilości subwencji, która wpływała do Gminy począwszy od roku 2015 do roku 2020. Omówiła w poszczególnych latach wysokości tych subwencji. Gmina ma wiele zadań zleczanych, jak również wiele zadań i obowiązków we własnym zakresie, to tak wyraźne dysproporcje jeśli chodzi o finansowanie systemu oświatowego zaburzają funkcjonowanie innych obszarów gminy. Dlatego prosi o pozytywne zajęcie stanowiska w sprawie, które zostanie przesłane do władz centralnych i samorządów województwa mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty, po czym przystąpił do głosowania, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że za uchwałą głosowało 12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXXI/173/21 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty stanowi załączniki do protokołu).

Do punktu 12 - go – Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji tj. z 10.02.2021 r., 18.03.2021 r., 04.05.2021 r

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że pozostają do przyjęcia protokoły z poprzednich Sesji Rady Gminy tj. z 10.02.2021 r., 18.03.2021 r., 04.05.2021 r

Zwrócił się z pytaniem, czy protokoły będą odczytywane, czy pozostają do wglądu.
Radni uznali, że w/w protokoły pozostają do wglądu.

Do punktu 13 - go – Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęły dwa pisma:

- 1) Pismo mieszkańców Gminy Szczawin Kościelny dot. sprzeciwu wobec podejmowanych działań dotyczących budowy rowów przydrożnych przy drodze gminnej w msc. Suserz. Pismo zostało złożone przez radnego pana Ireneusza Kowalczyka (pismo stanowi załącznik do protokołu).
- 2) Pismo złożone Przewodniczącemu Rady Gminy przez radnego pana Ireneusza Kowalczyka, skierowane do mieszkańców budynku komunalnego w Suserzu. Jest to odpowiedź – wyjaśnienie, jako radnego z terenu Suserza - na pismo mieszkańców budynku komunalnego Nr 55 w Suserzu, w sprawie wymiany pokrycia dachowego na budynku (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Głos zabrała pani Wójt Gminy

Jeśli chodzi o pierwsze pismo, to jest to wniosek przygotowany przez radnego pana Ireneusza Kowalczyka, który na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Rozwoju Gospodarczego Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego przedstawiał problem zawarty w tym wniosku. W dniu 15 stycznia 2021 roku wpłynął już jeden wniosek od mieszkańców Suserza, którzy występowali o wykopanie tych rowów. Do tego tematu, który był zgłoszony już w m-cu styczniu odniesie się dopiero po wytyczeniu drogi, zbadaniu przedmiotu sprawy. Mieszkańcy, w odpowiedzi na pierwszy wniosek, w stosownym czasie zostali poinformowani, że decyzje nie są rozstrzygnięte, a o dalszych działaniach będą poinformowani.

Drugi wniosek, który wpłynął również od radnego pana Ireneusza Kowalczyka zawiera stek kłamstw. Pan radny został po to radnym, żeby załatwiać swoje prywatne interesy (swoje rowy, swoje mostki). Pewne kolejne kwestie wychodzą na jaw. Tak nie powinno być. Wykrzykiwano mi na jednej z sesji, że spowodowałam, że żona nie została zatrudniona. Po to zostaje się radnym? Po to żeby żona pracowała? Może zastanówmy się, po co zostajemy radnymi. Czy dla wspólnego dobra dla tej gminy, dla mieszkańców. Zarzuca się, że za rządów pani Wójt, a co to znaczy „rządy pani Wójt”? Czy ktoś kto jest radnym uprawia jakieś rządy? Zastanówmy się wszyscy. Pan Ireneusz Kowalczyk na wcześniejszych sesjach sugerował, że pani Wójt chce wymienić dach w Suserzu, po to, żeby go kupić i zamieszkać tam. Zrobić i kupić. Jestem człowiekiem bardzo cierpliwym, ale w pewnym momencie zakończy się to sprawą karną, bo nie pozwolę sobie na to, żeby ktoś mnie pomawiał nieustannie. Przypomnę, że to ja wnioskowałam do Rady Gminy o poprawę dachu. Z poprzednim Wójtem wielokrotnie rozmawiałam, żeby go poprawić. Nie wymieniał, ale poprawić. Mieszkańcy o tym wiedzieli, informowani byli na bieżąco. Decyzja poprzedniego Wójta, jak również Rady Gminy była jednoznaczna – było ciężko, tak, jak i dzisiaj, nie było pieniędzy w nadmiarze. Dlatego, jako Wójt, przypomnę, że kiedy w ubiegłym roku otrzymaliśmy pieniądze z Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 500 000 zł - zaproponowałam,

żeby wprowadzić to zadanie. Nie stać gminy, żeby zrealizować to zadanie z własnych pieniędzy. Gdyby to zadanie zrealizowano – bo pierwsza decyzja radnych była pozytywna, po czym została zmieniona – na wniosek pana radnego, który poprosił pana Przewodniczącego, żeby jednak nie robić tego, bo wolałby drogę. Nigdy bym tego nie powiedziała, ale skoro zarzuca mi się kłamstwa, to ja też mówię to w sposób jednoznaczny. Nie kłamię, są świadkowie i dowody. Co więcej na zasadzie zamówienia publicznego wyłoniony został już wykonawca i już wówczas wiadano, że ceny stali będą rosły.

Wykonawcy podkreślali „Pani Wójt, jeśli teraz podpisze pani umowę, nie będą pani dotyczyły podwyżki. Zamówiona zostanie blacha, przechowana i zadanie zostanie wykonane w tej kwocie”. Mówiliśmy wówczas, że jedna oferta najtańsza (z Dobrzykowa) opiewała na kwotę 69 000 zł. Firma zobowiązała się do tego, że zdejmie stare pokrycie dachowe, rozbierze uszkodzone kominy, zbuduje nowe kominy z klinkierowymi zakończeniami, ofoliuje odpowiednią membranę i zabezpieczy blachą. Pierwotnie miałam zgodę od konserwatora zabytków na pokrycie dachu blachą falistą. Blacha miała spełniać funkcję zabezpieczenia tego starego budynku. Nie jest prawdą, to co powiedział pan radny, że pani Wójt mogła pozyskać, a nie pozyskała. A co pan zrobił, żeby pozyskać? Ja sprowadziłam ekspertów, którym nie zapłaciłam nic, bo nie udało się tego obiektu wpisać do wniosku. Dlatego, że przy okazji naboru, gdybyśmy zmieniali pokrycie dachowe trzeba byłoby zrobić wszystko – całą pełną modernizację (wymienić okna, ocieplić obiekt, wykonać ogrzewanie). Nie podoba mi się to, że w XXI wieku ludzie mieszkają bez toalety, bez wody, w zimnych nieogrzewanych pomieszczeniach, gdzie na piętro trzeba wnosić opał i wynosić popiół. Poproszę od pana radnego, żeby wyeksponował pieniądze, bo mamy tyle pieniędzy, że nie wiemy co nimi robić – jestem bardzo zaskoczona takimi stwierdzeniami. Ostatni raz opowiada publicznie takie kłamstwa. Po dzisiejszym nagraniu i złożonym piśmie zastanowię się co zrobię z tym na drodze prawnej, bo szczerze mnie to zmęczyło. Ja jestem cierpliwa, mieszkańcy to widzą, ale najświętszy nie zniósłby tych bzdur, kłamstw i pomówień.

Głos zabrał radny pan Ireneusz Kowalczyk

Na wniosku wcześniejszym, który wpłynął w m-cu styczniu do Urzędu Gminy podpisy złożyły nawet i po cztery osoby z jednego domu. Sołtys chodząc zbierał podpisy w sprawie apteki, a przy okazji i w sprawie drogi. Jak dotarłem do tych ludzi, nikt nie wiedział, że podpisywał wniosek w sprawie drogi. Ja zebrałem podpisy od wszystkich, którzy mają tam pole. Nie można było więcej zebrać podpisów. Pani Wójt zarzuca mi, że zaoruję rowy. Ja tą ziemię uprawiam od 30 lat. Dobrze, że są teraz geoportale, można sprawdzić, jak było. Jeśli chodzi o poprzednią drogę (nie pamiętam numeru tej drogi), to również byłem posądzony o zaoranie tej drogi. Byłem i jestem dalej nękany pismami z gminy, sprawy prokuratorskie. Pani Wójt straszy mnie sądem. Ja już przeszedłem i Urząd Skarbowy dzięki gminie.

Odnosnie pałacu w Suserzu – w piśmie nie napisałem „nic z drogi”. Na sesji w m-cu styczniu pani Wójt zarzuciła mi, że radny ma taką władzę, że nie wyraził zgody. Ja znalazłem tańszego oferenta, ale moje słowo się nie liczyło, nie było brane pod uwagę.

Jeśli zaś chodzi o żonę, to pani wraca do tematu. Żona spełniała wszystkie wymogi i wiem, że pani dyrektor chciała zatrudnić, ale to była inna sprawa. Dlaczego pani dyrektor od razu na sesji nie powiedziała, dlaczego nie zatrudniła żony. Dopiero po konsultacji, wyjaśniła na Komisji dlaczego żona nie została zatrudniona.

Głos zabrała pani Wójt Gminy

Ponieważ pan radny w dalszym ciągu podtrzymuje kłamstwa, tak jak powiedziałam zastanowię się co z tym tematem zrobić. Na sesji dyrektorzy wówczas byli i odnieśli się w sposób jednoznaczny. Droga, o której pan opowiada - pan nie tylko rowy zaoruje, to wynika z treści korespondencji od

mieszkańców, ale również z faktu, że zabrał pan również drogę do ambony w Suserzu. W lipcu 2019 roku wpłynęło do gminy podanie od Koła Łowieckiego „CIS” z prośbą o to, żeby Wójt Gminy odtworzył drogę do ambony. Wówczas poprosiłam dwóch panów tj. pana radnego oraz pana sąsiadującego, żeby w okresie po zniwach zostawili ten grunt. Nikogo nie podawałam do sądu, nie zlecałam policji. Jest to droga gruntowa, nie utwardzana, figurująca na mapach, która spełniała funkcję dojazdową do pól oraz dojazd dla myśliwych. Na wniosek myśliwych poprosiłam strony, aby polubownie tą drogę zostawiły. Rozmową ustną i wezwaniem pisemnym, z terminem do 15 września. Strony tego nie zrobiły. W związku z tym droga zostanie wytyczona geodezyjnie, ale jeśli okaże się, że droga została przyorana przez właścicieli gruntów, to konsekwencje będą finansowe i stąd sprawa skończyła się w sądzie. Jedna ze stron pokryła koszty, natomiast druga strona kosztów nie pokryła. Sprawę zakończy sąd.

Głos zabrał radny pan Ireneusz Kowalczyk

Wiceprzewodniczący Rady Gminy był na tej drodze, niech powtórzy, czy była droga między polami czy nie?

Głos zabrała pani Wójt Gminy

Będzie rozstrzygnięcie sądowe. To co widział ktokolwiek nie ma żadnego znaczenia ponieważ mówimy o roku 2019, wtedy kiedy wpłynął wniosek, mówimy o stanie przeszłym. Co potem stało się z tą drogą, niech to biegły sądowy rozstrzygnie. Była we mnie dobra wola i polubowność załatwienia tej sytuacji.

Radny pan Mariusz Głogulski zapytał, kto ufundował „Serce koło Gminy”

Pani Wójt wyjaśniła, że w ramach współpracy „Serce” zostało użyczone, bez pieniędzy.

Radny pan Mariusz Głogulski wnioskuje, żeby takie Serce ustawić jedno w Kunkach, drugie w Trębkach. Proponuje również, żeby jedno Serce zostało ufundowane przez radnych, zbiórka byłaby po 100,00 zł.

Nakrętki byłyby zbierane dla chorych – z niepełnosprawnościami, z terenu gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Jan Kowalczyk – nie będę wypowiadał się na temat drogi w Suserzu. W ubiegłym tygodniu odbyła się Komisja Rolnictwa, na której Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej przedstawiał informację nt. funkcjonowania Spółki. Proponuję, aby na temat rowów z Suserzu wypowiedziała się Spółka Wodna, bo uważa, że leży to w kompetencji Spółki Wodnej, jak również to, że wykopanie rowów jest bezzasadne ponieważ spowoduje zawężenie drogi. Jest tam bardzo dobry spływ.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała – chciałam się odnieść do ostatniej sesji, która była sesją korespondencyjną. Wielu z nas prosiło pana Przewodniczącego wcześniej, żeby sesje w takiej formie się nie odbywały. Decyzja pana Przewodniczącego była taka, jak wiemy. Nic się nie zmieniło przez te dwa tygodnie. Mogliśmy spokojnie odbyć taką sesję, jak dzisiaj. Chciałabym się odnieść do uchwały, jaka była wówczas podejmowana. Wielu mieszkańców pyta o to, dlaczego wydalimy takie duże fundusze na zamontowanie windy przy Ośrodku Zdrowia. Dlatego odpowiadam mieszkańcom, odwołuję ich do sesji, do komisji, do protokołu, żeby mogli się z tym zapoznać. Ale tym, którzy nie chcą tego zrobić, to powiem pokrótce, że problem windy, podjazdu był poruszany w 2019 roku, gdzie ja i radny pan Jan Kowalczyk na Komisji wspominaliśmy o takiej potrzebie, że należałoby się zastanowić nad tym, żeby przy ośrodku zamontować windę bądź zrobić podjazd. Gdybyśmy zastanowili się wówczas nad tym, mielibyśmy czas na to, żeby napisać odpowiednie wnioski o dofinansowanie, ale ponieważ – podejrzewam – był to pomysł akurat nasz więc nie przyjął się. Tłumaczone było, że podjazd byłby długi, z czym zgadzaliśmy się, natomiast pomysł windy był odrzucony na samym początku dlatego że, tak jak pan Sekretarz wówczas powiedział - na pewno ktoś by go zepsuł, uszkodził. Co się dzieje obecnie? Wszystko jest robione na łapu, capu i dlatego niestety koszty musimy pokryć w całości. Szczegółowo prosiłam o wyjaśnienie pana Sekretarza na Komisji, dlatego nie będę powtarzała. Uzyskałam również odpowiedzi na złożone – moje – interpelacje. Odpowiedzi są lakoniczne,

krótkie. Nie tego się spodziewałam. Ale do czego zmierzam. Nie złożyliśmy takiego wniosku, dzięki któremu uzyskalibyśmy to dofinansowanie i dlatego niestety pokryć musimy ze środków gminy, aczkolwiek takie zapewnienia były pana Sekretarza, że gmina dołoży niewielką kwotę. Więc jeżeli mieszkańcy słuchają, to mogą sobie sami już wyciągnąć odpowiednie wnioski. Jeszcze będę miała pytanie do pana Przewodniczącego i do pani Mecenas, skorzystam z okazji, że pani Mecenas jest. Pani Przewodniczący, na sesji dnia 4 maja 2021 r. złożyłam formalny wniosek o usunięcie punktu z porządku obrad dot. przyjęcia uchwały, czego pan nie uczynił. Pytam pani Mecenas, jakie jest pani stanowisko, czy w związku z tym, że ten mój wniosek formalny nie został rozpatrzony, uchwała została przyjęta zgodnie z prawem?

Pani mecenas – odbyło się głosowanie w przedmiocie najpierw porządku sesji więc nie uwzględnienie pani wniosku było konsekwencją podjęcia uchwały uwzględnionej w porządku sesji. Pomimo wnioskowania formalnie, jako odrębnego punktu, to rozstrzygnięcie, które zapadło uwzględniło pani stanowisko. Był to jedyny projekt uchwały, który był głosowany na tej sesji.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk – na pewno otrzymaliście odpowiedź z PEFRON na piśmie. Czy można odczytać tą informację, dlaczego nie otrzymaliście dofinansowania?

Pan Sekretarz Gminy - uchwała Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jest jawna, umieszczona na stronie internetowej Funduszu. Uchwałę ściągamy ze strony i panu radnemu prześlemy.

Pani Wójt Gminy – mam uchwałę przed sobą. Załącznik Nr 1 do Uchwały 80/2020 Zarządu PEFRON dot. kierunków działań oraz warunków brzegowych obowiązujących realizatorów programów wyrównywania różnicy między regionami trzecimi w 2021 roku. Uchwała, która mówi o tym, że żeby móc uzyskać dofinansowanie w 2021 roku określa obszary programu czyli miejsca w których można ubiegać się o dofinansowanie. Przypomnę, że Ośrodek Zdrowia jest obiektem, który nie jest wpisany do załącznika tej uchwały. Nie można uzyskać dofinansowania na 2021 rok w takich miejscach – Ośrodek Zdrowia jest wyłączony. Ośrodek Zdrowia, kiedy został przekazany wówczas w protokole znalazł się zapis, że musi być miejscem Ośrodka Zdrowia, służyć służbie zdrowia. W związku z powyższym załącznik do w/w uchwały wykluczył możliwość skorzystania z dofinansowania. Nikt w 2018, 2019 roku nie zabezpieczał środków na ten cel. Była rozmowa, że kiedyś trzeba będzie założyć podjazd, windę, ale nie skutkowało tym, że mamy na to pieniądze. Bo przy każdym pozyskiwaniu pieniędzy, środków finansowych jakichkolwiek musi być podjęta stosowna uchwała, ale i zabezpieczone środki finansowe na dany cel. W roku 2019, 2018 czy wcześniej borykaliśmy się z tematem niewypłacalności poprzedniej apteki, że apteka nie posiada leków. Borykaliśmy się z wieloma innymi tematami, nie to było przedmiotem ówczesnych obrad. Decyzją i wolą Rady podjęliśmy uchwałę w styczniu tego roku i podjęliśmy działania. Nikt też w roku ubiegłym nie przewidywał, że tak zdrożeje stal, a wymogi, które wynikają z rozporządzeń stosownych ustaw określają kąt pochylenia podjazdu (gdyby miał być). Koszt podjazdu okazał się droższy niż koszt windy, stąd decyzja o podejmowaniu działań w kierunku zamontowania windy. Winda w ciągu miesiąca będzie zainstalowana, apteka kończy remont. Ale, żeby apteka uzyskała koncesję musi miesiąc wcześniej zgłosić do Nadzoru Farmaceutycznego. O tym mówiłam w styczniu, że ta sprawa potrwa kilka miesięcy, bo na wszystko potrzebne są stosowne dokumenty – projekty, zezwolenia. Nowy dzierżawca poniósł duże nakłady na remont tych pomieszczeń. Mam nadzieję, że apteka będzie służyła wszystkim mieszkańcom i państwu radnym także.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała

W 2019 roku sama nie byłam w stanie – jedna osoba nie może głosować za zmianą w budżecie, moje zdanie się nie liczyło. Wtedy zaznaczałam, że żaden Nadzór Farmaceutyczny nie wyrazi zgody na aptekę bez podjazdu – więc o tym wiedzieliśmy. Istnieją również inne instytucje, do których można było zgłosić się o dofinansowanie m.in. Fundusz Inwestycji Lokalnych. Też można

było zrobić to wcześniej, przewidzieć. Jest to tylko konsekwencja tego, że pewne osoby są niekompetentne. Robimy wszystko w ostatniej chwili, co skutkuje wydawaniem pieniędzy. Korzystając z okazji poproszę pana Sekretarza – ponieważ jest 14.55, a gmina pracuje do 15.30 chciałabym zobaczyć wniosek ten, który skierowaliście Państwo do PEFRON. Chciałabym zobaczyć wniosek obiecany przez Pana.

Pan Sekretarz Gminy

Żeby złożyć wniosek należy zapoznać się z założeniami. Napisać wniosek, który skutkuje odrzuceniem, to kosztuje czas pracowników. Najpierw się czyta kryteria, czy jest możliwość uzyskania dofinansowania. Jeżeli nie ma, nie składa się wniosku.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała

Czyli rozumiem, że wniosek nie był złożony i mamy odpowiedź dla wszystkich szanownych państwa, którzy słyszeli o tym, jak pan Sekretarz obiecywał, że zorganizuje dofinansowanie i robi wszystko, żeby gmina dopłaciła tylko niewielkie pieniądze więc komentarz sami państwo wyciągniecie.

Pani Mecenasa - pani Wójt cytowała treść uchwały podjętej przez Zarząd PEFRON więc jeśli ktoś czyta ze zrozumieniem, to jest w stanie zrozumieć, że wniosek w przypadku dofinansowania z tego funduszu nie byłby uwzględniony.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała

To nie rzucamy słów na wiatr. Zanim coś powiemy to trzeba się zastanowić co się mówi.

Pani Wójt Gminy

Ja bym bardzo sobie życzyła i Państwu, żeby nie podważać kompetencji innych, tylko spojrzeli na swoje własne. Należy patrzeć i zaczynać zawsze od swojego podwórka, czego się samemu dorobiłem i wtedy mogę oceniać innych. Na pewno nie było tutaj ani braku kompetencji, ani złej woli. Chcieliśmy złożyć wniosek, ale jak się doczytaliśmy w szczegółach, w załącznikach, że pewnych warunków nie spełnimy, więc nie było sensu składać. My się staramy, proszę o zrozumienie. Nie od nas zależy, że dwukrotnie nie otrzymaliśmy dofinansowania z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Dwa razy składaliśmy dobre wnioski, z właściwymi załącznikami. To, że w tej chwili te wnioski są tak rozpatrywane, to pozostawiam państwu i oglądającym sesję do prywatnej oceny.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk

Był złożony wniosek do PCPR tylko niekompletny i dlatego dofinansowania nie dostaliście. Kiedyś zgłaszałem sprawę drogi 573 w Suserzu. Są tam takie dziury (dwumetrowe) przy przystanku, że nie można się zatrzymać. Zgłosiłem do Sekretarza, pytałem w Rejonie Dróg, nie było złożone żadne pismo.

Sprawa drogi w Budkach Suserskich – na sesji pytałem się, czy nie można tam zmienić kierunku ponieważ wjeżdża tam samochód 30 t. Droga została zarwana, samochodem osobowym trudno wjechać. Ponadto miejsce, gdzie prowadzone były światłowody jest zarwane i również nie można przejechać. Proszę o wyrównanie tej drogi.

Kolejna sprawa to sprawa rowu w kierunku – zjazd w dół – na tej wysokości asfalt będzie szybko zarwany ponieważ woda stoi. Za chwilę nie będzie drogi następnej.

Pani Wójt Gminy

Proszę radnych o przegłosowanie, wyrażenie opinii w kwestii dotyczącej sprzedaży autobusów. Temat ten omawiany był na posiedzeniach Komisji.

Kto jest za tym, aby autobus niebieski (z 1995 roku) sprzedać?

Radny pan Mariusz Głogulski – proponuję, aby do końca roku autobusów nie sprzedawać. Nie wiadomo co będzie. Z autobusami, które kursują z PKS-u jest tragedia (nie przyjeżdżają, spóźniają się, albo nie są w ogóle wysyłane).

Pani Wójt – na Komisjach koncepcja większości była taka, żeby sprzedać.

Radny pan Józef Szymański – ile kosztuje utrzymanie takiego samochodu w roku?

Pani Wójt – jest to kwestia ubezpieczenia. Około 4 tys. zł rocznie od jednego pojazdu plus przegląd. Autobusy w tej chwili nie jeżdżą, były sprawne, stoją na zewnątrz, są przepalane.

Radny pan Mariusz Głogulski – jak już było wiadomo, że te autobusy nie będą jeździły, to należało je wyrejestrować. Wtedy nie płaci się OC i nie robi się co pół roku przeglądu. A autobus może być wyrejestrowany w Wydziale Komunikacji nawet na cały rok.

Pani Wójt – będzie moment, że nie będzie pandemii, będą wyjazdy, Klub Sportowy „ZORZA” już zgłaszał potrzebę wyjazdu. Większość na Komisjach była za tym, żeby autobus niebieski sprzedać, natomiast pomarańczowy zostawić.

Radny pan Józef Szymański – może zastanowić się jeszcze do przyszłej Sesji.

Radni uznali, że decyzja w sprawie autobusów podjęta zostanie na najbliższej Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – mówi się, że nie ma posiedzeń Komisji, a jak są zwołane, to nie ma kto na posiedzenia przychodzić. Proszę, aby radni zgłaszali się do Przewodniczących Komisji, ustalali dogodny termin, aby te komisje mogły się odbywać.

Do punktu 14 - go – Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady Sesji Rady Gminy stwierdzając „Zamykam obrady XXXI Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny”, po czym podziękował wszystkim za udział w obradach.

Protokołował:

Regina Wypych

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Roman Wojciechowski