

Szczawin Kościelny, 24 stycznia 2019 roku.

RG.0002.1.2019

Protokół Nr IV/2019
Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny w dniu 24 stycznia 2019 roku.

Sesja Rady Gminy odbyła się w Sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Szczawinie Kościelnym.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10³⁰, a zakończono o godzinie 15.50.

Stan radnych – 15, obecnych – 14, nieobecna 1 tj. pani Joanna Markiewicz.

W sesji udział wzięli: radni rady gminy, sołtysi oraz osoby zaproszone wg załączonej listy obecności.

Do punktu 1 - go – Otwarcie Sesji

Otwarcia obrad IV Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny dokonał Przewodniczący Rady Gminy Szczawin Kościelny pan Roman Wojciechowski.

Przeprószył za opóźnienie w obradach.

Powitał radnych, panią Wójt Gminy, Skarbnika Gminy i Sekretarza Gminy, sołtysów, zaproszonych gości tj. członka powiatowego Mazowieckiej Izby Rolniczej pana Jana Rykalskiego, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Trębkach panią Urszulę Koniarek, Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Szczawinie Kościelnym pana Mariana Żuchniewicza, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczawinie Kościelnym pana Krzysztofa Sarzałę, Eksperta Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego pana Krzysztofa Ławniczaka, Dyrektora Związku Gmin Regionu Płockiego panią Katarzynę Rogucką- Maciejowską, pana Jakuba Mieszkowicza - przedstawiciela Zakładu Usług Hydrotechnicznych, przedstawiciela Firmy Pro POLIS, która wykonała Audyt zewnętrzny dla Gminy Szczawin Kościelny, obecnych mieszkańców Gminy oraz wszystkich zebranych.

Do punktu 2- go – Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali.

Zaproponował, aby punkt 11 porządku obrad miał następujące brzmienie:

„ tj. Przedstawienie planów pracy poszczególnych Komisji Rady Gminy”.

Dotychczasowy punkt 11 i kolejne przesunąć jako punkt 12 i kolejne.

W związku z tym, że na sesji obecni są dyrektorzy szkół i nie dysponują czasem proponuje, aby punkt 6 porządku obrad przesunąć jako punkt 3, po czym przedstawił porządek obrad tj.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawozdanie dot. wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy.
6. Informacja dotycząca działalności Mazowieckiej Izby Rolniczej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i ich obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Szczawin Kościelny oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego (dot. dokumentacji na chodnik w msc. Szczawinek).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019.
10. Sprawozdanie dotyczące kwot umorzeń wierzytelności oraz ilości zastosowanych ulg za 2018 rok.
11. Przedstawienie planów pracy poszczególnych Komisji Rady Gminy na rok 2019.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje.

Nikt z radnych nie zgłosił innych propozycji, radni byli jednogłośnie za przyjęciem porządku obrad (14 obecnych radnych).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przystępujemy do głosowania.

W związku z tym, że w dalszym ciągu występuje problem techniczny urządzenia służącego do głosowania Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego wywołując kolejno w porządku alfabetycznym z listy radnego dokonując przy każdym nazwisku radnego adnotacji „za”, „przeciw” lub” wstrzymał się od głosu”, po czym ustalił wynik głosowania stwierdzając , że za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Stwierdził, na podstawie listy obecności , że na stan 15 radnych obecnych jest 14 radnych ,Sesja jest prawomocna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Do punktu 3-go -Sprawozdanie dot. wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Szczawinie Kościelnym pan Marian Żuchniewicz poinformował:

Radni otrzymali dokumenty:

- wydatki poniesione na funkcjonowanie Zespołu Placówek Oświatowych w Szczawinie Kościelnym w roku 2018,
- wydatki poniesione na funkcjonowanie Szkoły Podstawowej w Trębkach w roku 2018.

Jeśli będą pytania prosi o zgłaszanie.

Dodał, że w Zespole Placówek Oświatowych, na który składa się Szkoła Podstawowa z Oddziałami gimnazjalnym i Samorządowe Przedszkole, ogółem zatrudnionych jest 38 nauczycieli w następujących stopniach awansu zawodowego.

- Nauczycieli dyplomowanych – 27
- Nauczycieli minowanych – 8
- Nauczycieli kontraktowych – 2
- Nauczycieli stażystów – 1

z tego:

- 6 nauczycieli pracuje w Samorządowym Przedszkolu
 - 32 osoby pracują w Szkole Podstawowej z Oddziałami gimnazjalnymi
- Poziom wynagrodzeń nauczycieli regulowany jest dwoma przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz Regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków ustalonych przez organ prowadzący.

W oparciu o te dokumenty kształtowane są wynagrodzenia dla nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Wynagrodzenie odpowiednio dla:

- Nauczyciela stażysty – 2417 zł
- Nauczyciela kontraktowego – 2487 zł
- Nauczyciela mianowanego – 2824 zł
- Nauczyciela dyplomowanego – 3017 zł

Poza tym zgodnie z Kartą Nauczyciela nauczyciele uprawnieni są do otrzymywania:

- dodatku motywacyjnego w oparciu o Regulamin ustalony przez Radę Gminy, który wynosi 5% wynagrodzenia zasadniczego,
 - 10% dodatku wiejskiego,
 - dodatku za wysługę lat, w wysokości maksymalnie do 20 % wynagrodzenia zasadnicze
- Liczba godzin w Szkole Podstawowej - 675, natomiast z powodu reformy oświaty i faktu, że Oddziały gimnazjalne funkcjonują po raz ostatni w roku szkolnym, prognozowana liczba godzin w kolejnym roku szkolnym 2019/2020 – 541 czyli około 130 godzin mniej, a tym samym 8 etatów.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała prosi o informację, czy szkoła korzystała z dofinansowania ze środków zewnętrznych?

Dyrektor ZPO pan Marian Żuchniewicz wyjaśnił, że w roku szkolnym 2017/2018 szkoła była beneficjentem programów rządowych takich, jak:

1. Program rozwoju czytelnictwa, w ramach którego szkoła otrzymała GRAND na kwotę 14 000 zł. GRAND został zrealizowany i rozliczony.
2. Program aktywna tablica, w ramach którego szkoła otrzymała GRAND na kwotę 17 000 zł. GRAND został zrealizowany i rozliczony.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zapytała, dlaczego w toaletach dzieci nie mają środków antybakteryjnych i czy można byłoby pozyskać środki finansowe na to, aby w toaletach były specjalne pojemniki na mydło, na środki antybakteryjne, na papier toaletowy.

Dyrektor ZPO wyjaśnił, że szczególne wyposażenie w środki higieniczne reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach i placówkach publicznych, które zobowiązuje do zapewnienia środków sanitarnych m.in. zabezpieczenia ciepłej wody w sanitariatach oraz środków higieny osobistej takich, jak papier toaletowy i mydło. Rozporządzenie nie wskazuje, że mają być zabezpieczone środki antybakteryjne, natomiast raz w tygodniu pracownicy obsługi dokonują dezynfekcji pomieszczeń ogólnodostępnych, sanitarnych zarówno w przedszkolu, jak i w szkole. Poza tym w przedszkolu raz w miesiącu dezynfekowane są wszystkie zabawki.

W każdej toalecie zamontowana jest suszarka elektryczna, żeby dzieci nie musiały korzystać z ręczników papierowych.

Radny pan Mariusz Głogulski zapytał, czy nauczyciel ma prawo wyzywać dzieci od debili, głabów i nieuków?

Dyrektor ZPO wyjaśnił, że nie. Ale ani nauczyciel, ani nauczyciela nikt nie ma prawa wyzywać.

Nikt więcej nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Dyrektora Szkoły Podstawowej w Trębkach o zabranie głosu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trębkach pani Urszula Koniarek poinformowała, że radni otrzymali informację w sprawie wydatków poniesionych na funkcjonowanie Szkoły Podstawowej w Trębkach w roku 2018.

Informacja zawiera m.in. zakup środków dydaktycznych i książek, w tym zakup książek do biblioteki w ramach Narodowego programu rozwoju czytelnictwa tj. program zewnętrzny, w którym szkoła uczestniczyła. Nie można jednak było aplikować o udział w projekcie aktywna tablica, z uwagi na to, że pierwszym podstawowym warunkiem jest prędkość Internetu 30 MB na sekundę, a szkoła takiej prędkości nie jest w stanie uzyskać więc nie ma możliwości podpisania się pod czymś, co jest niezgodne z prawdą.

Prowadzone są rozmowy z różnymi operatorami. Ma ruszyć program budowy szybkiej sieci dla edukacji, ale istnieje obawa, czy będzie można jeszcze aplikować o ten program, bo jest to ostatni rok ubiegania się o ten program.

Uważa, że przedstawiciele Ministerstwa albo osoby piszące te projekty nie bardzo orientują się, jak wygląda rzeczywistość w mniejszych ośrodkach niż Warszawa.

Dziwi się, że nikt do tej pory nie interweniował, chociaż zgłaszała do Kuratorium prośbę o podjęcie działań, aby zmieniono ten warunek.

Wydatki są opisane, jeśli są pytania, to chętnie wyjaśni.

Struktura zatrudnienia przedstawia się następująco:

W pełnym wymiarze zatrudnionych jest 11 nauczycieli, z tego bez stopnia awansu - 1 nauczyciel, stażystów na pełnym etacie nie ma, nauczycieli kontraktowych - 1, mianowanych - 2, dyplomowanych - 7.

Jedna osoba bez stopnia awansu dlatego, że zatrudniona jest na zastępstwo, na rok. Ponieważ od bieżącego roku zmieniły się przepisy dot. zasad odbywania stażu na kolejny stopień awansu zawodowego z roku na dwa lata, dlatego przyjmując młodego nauczyciela na zastępstwo na jeden rok w momencie, kiedy podpisano umowę nauczyciel nie miał możliwości rozpocząć stażu.

W niepełnym wymiarze zatrudnionych jest 7 osób, a wynika to z tego, że w ramach nowej szkoły podstawowej doszły nowe przedmioty. W ramach dobrej współpracy z Dyrektorem ZPO w Szczawinie Kościelnym panem Marianem Żuchniewiczem udało się zapewnić wykwalifikowaną kadrę do prowadzenia tych zajęć.

Wśród 7 nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze znajdują się: nauczyciel stażysta - 1, kontraktowy - 1, mianowany - 1, dyplomowanych - 4.

Praca odbywa się w pełnej strukturze.

W Szkole Podstawowej jest Oddział przedszkolny, 8 klas pojedynczych.

Realizowane są zajęcia i zadania, które są ujęte w Ramowym Planie Nauczania.

Jedynie dodatkowe godziny nie ujęte to pomoc psychologiczno - pedagogiczna w zakresie zajęć dydaktyczno - wyrównawczych, korekcyjno- kompensacyjnych, ponieważ zgodnie z Ramowym Planem Nauczania w chwili obecnej z godzin do dyspozycji

Dyrektora można organizować tylko zajęcia rozwijające zainteresowania dzieci, stwarzać koła zainteresowań.

Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że coraz więcej dzieci posiada opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie dostosowania warunków organizacji pracy do potrzeb i możliwości dziecka. Dlatego szkoła zawsze wnioskuje do organu prowadzącego o dodatkowe godziny na zajęcia.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań, w związku z czym poprosił panią Wójt Gminy o zabranie głosu.

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że dyrektorzy szkół bardzo obszernie wypowiedzieli się odnośnie kwestii finansowych.

Celem podsumowania poinformowała, że w roku 2018 na terenie Gminy Szczawin Kościelny na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego zatrudnionych było 59 nauczycieli, w tym:

- nauczycieli stażystów – 4
- nauczycieli kontraktowych – 4
- nauczycieli mianowanych – 13
- nauczycieli dyplomowanych – 38

W skład wynagrodzenia dla nauczyciela wchodzi:

- płaca zasadnicza
- dodatek za wysługę lat
- dodatek motywacyjny
- dodatek wiejski
- dodatek za wychowawstwo
- dodatek trudności owy (dot. nauczycieli, którzy uczą dzieci w orzeczeniu)
- dodatek za godziny nadwymiarowe

Pani Wójt Gminy przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pani Wójt Gminy dodała, że subwencja oświatowa w roku 2018 to 4 090 562 zł. Gmina dopłaciła kwotę 2 178 360 zł. Łącznie na oświatę w roku 2018 wydano 6 551 928,21 zł.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Dyrektorom szkół za przybycie i przedstawienie informacji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy o zabranie głosu poprosił przedstawiciela Firmy PROPOLIS CONSALTING z Poznania, która przygotowała Audyt zewnętrzny dla Gminy Szczawin Kościelny.

Przedstawiciel Firmy pan Michał Schab poinformował, że jako firma specjalizują się w doradztwie na rzecz jednostek samorządowych. Pracują dla samorządów różnego szczebla od najmniejszych gmin wiejskich po największe miasta prezydenckie, samorządy wojewódzkie.

Firma specjalizuje się przede wszystkim w doradztwie we wszystkich kwestiach dotyczących finansów gmin. Taki też jest przedmiot współpracy z Gminą Szczawin Kościelny, gdzie Firma została poproszona o weryfikację, w jakiej kondycji są aktualnie

finanse gminy, po to, żeby u progu nowej kadencji wiadomo było czym można dysponować, jakie są możliwości tych rzeczy, które są dla gminy najważniejsze czyli w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych.

Przedstawił analizę zadań przeszłościowych.

Poinformował, że budżet gminy składa się z dochodów i wydatków.

Dochody w Gminie Szczawin Kościelny w latach 2013 - 2017 stanowiły:

- około 48% pochodził z jednego paragrafu tj. 292 czyli z subwencji przekazywanych z budżetu Państwa. Jest to najważniejszy dochód,
- paragraf 201 czyli dochody będące dotacjami celowymi udzielonymi z budżetu Państwa na zadania zlecone. Stanowi 14% dochodu gminy,
- paragraf 001 (dochód własny) udział gminy w podatku dochodowym, który pobiera budżet Państwa, ale przekazuje około 40% na rzecz gminy. Dochód, który pochodzi bezpośrednio z podatków, które mieszkańcy, przedsiębiorcy płacą od swoich dochodów. Udział tego paragrafu tj. niecałe 9 punktów procentowych,
- paragraf 206 czyli dotacje na 500+ z udziałem około 8%,
- kolejny własny dochód tj. podatek od nieruchomości, udział niewiele ponad 4 punktów procentowych,
- pozostałe paragrafy klasyfikacji budżetowej to udział poniżej 4 punktów procentowych, co oznacza, że łącznie w 4-5 najważniejszych paragrafach skupionych jest około 80% dochodów budżetu gminy, z czego o charakterze własnym są dochody – udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku od nieruchomości, pozostała część są to transery z budżetu Państwa, co jest bardzo ważne jeśli chodzi o strukturę dochodów.

Jak wynika z powyższego Gmina gospodaruje tym, co jest przekazywane z budżetu Państwa, budżet dochodów własnych jest na niewielkim poziomie, co jest typowe dla gminy o charakterze wiejskim, ale oznacza to, że gmina „skazana” jest na to, co będzie służyło z budżetu Państwa. Jeśli te zadania się zwiększają czy zmniejszają, to bardzo mocno oddziałuje na finanse gminy.

Kierunki wydatków, to przede wszystkim:

- wydatki na zadania oświatowe, na które gmina przeciętnie wydatkuje około 35 %,
- wydatkowanie w dziale 852 tj. pomoc społeczna z udziałem rządu 16 procent,
- administracja publiczna z udziałem niecałym 13 %,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska z udziałem powyżej 7%.

Struktura wydatków to:

- dotacje udzielane z budżetu
- około 30 – 40 % wynagrodzenia dla pracowników sfery budżetowej
- świadczenia na rzecz osób fizycznych (ale w lata 2016 – 2017 znajdują się świadczenia z tytułu 500+),
- zakup energii, materiałów, wyposażenia oraz usług,
- wydatki majątkowe czyli realizowane przez gminę inwestycje.

Dochody bieżące to są wszystkie dochody gminy oprócz pozyskiwanych dotacji na inwestycje i oprócz sprzedaży mienia.

Wydatkami bieżącymi są wszystkie wydatki poza wydatkami na inwestycje.

Następnie przedstawił na wykresach sytuację finansową gminy:

- w latach 2013 – 2015, gdzie dochody bieżące równały się prawie z wydatkami bieżącymi czyli po sfinansowaniu wydatków bieżących niewiele pozostawało na cele inwestycyjne.
- w latach 2006 -2007– 2008 ,kiedy wyniki finansowe były bardzo dobre, po czym nastąpił okres kilkuletniego spadku aż do roku 2014 włącznie. Doszło nawet do takiej sytuacji, że w latach 2013 – 2014 na całą obsługę długu przeznaczane były wszystkie środki finansowe, którymi gmina dysponowała co oznaczało, że w tamtym okresie realizacja

- inwestycji finansowana była tylko ze sprzedaży majątku i zaciąganych kredytów.
- lata 2015-2018 gmina wróciła do takiego stanu, że na realizację zadań inwestycyjnych nie trzeba była zaciągać nowych kredytów ponieważ miały one pokrycie we własnych środkach.

Omówił również wykres, który przedstawia rok bieżący tj. 2019, jest to projekt budżetu gminy przyjęty przez radnych do realizacji na rok 2019.

Przedstawiony jest wg zasady ostrożnościowego planowania budżetu ponieważ dochody zawsze trzeba planować ostrożnie, natomiast wydatki trzeba tak planować, żeby wszelkie potrzeby miały swoje pokrycie, żeby nigdy nie przekroczyć planu wydatkowego po stronie wydatków.

Sporządzając prognozę na lata przyszłe od roku 2020 i dalej przyjęto założenie, że kolejne budżety i ten na 2019 rok będą wykonywane na poziomie takim, jak budżety lat poprzednich.

Widać, że w roku 2013 tj. ostatni rok, kiedy obowiązywały jeszcze w zakresie zarządzania długiem czy spłacanie długu stare wskaźniki spłacania długu, które mówiły o tym, że gmina może mieć maksymalnie 60% swoich dochodów jako zadłużenie, a rocznie może spłacać maksymalnie 15% swoich dochodów. Od roku 2014 ten wskaźnik jest wyliczany indywidualnie dla każdej gminy na podstawie wyników finansowych tejże gminy.

Od roku 2014 zgodnie z ustawą o finansach publicznych, każda gmina może spłacać tyle długu, ile posiada środków.

W związku z tym, że w 2013 roku poziom środków był bardzo mały Gmina podjęła decyzję, aby zrestrukturyzować zadłużenie, w taki sposób, aby zmniejszyć spłaty w latach 2014-2018, co pozwoliło Gminie przejść przez okres wchodzenia w życie nowych wskaźników zadłużenia. Miało to taką korzyść, że przeznaczając niewielkie środki na spłatę długów Gmina mogła realizować inwestycje bez zaciągania nowych zobowiązań, ale trzeba będzie ponieść tego konsekwencje ponieważ te długi nie zniknęły tylko ich spłata została przeniesiona na okres najbliższych lat i skumulowana tak, że pochłonie praktycznie wszystkie środki własne, którymi Gmina dysponuje, co oznacza, że chcąc realizować jakiegokolwiek inwestycje Gmina musi ubiegać się po środki inne niż własne (szukać sprzedaży mienia, dotacji, dofinansowania, ewentualnie zaciągania nowych kredytów).

Tak, jak zakłada budżet, jeśli Gmina chce realizować jakiegokolwiek inwestycje w roku 2019, to trzeba było zaplanować kredyt w kwocie około 650 tys. zł. Ta sytuacja powtórzy się w roku 2020, 2021. To działanie miało też takie konsekwencje, płatność odsetek i spłata kapitału. Okazuje się, że w poprzednich latach Gmina więcej wydawała środków finansowych na spłatę odsetek na obsługę długu niż na spłatę tych długów. To jest o tyle nieracjonalne, że pieniądze wydawane na obsługę długu są to pieniądze bezproduktywnie wydane. Odwracając sytuację i przeznaczając więcej pieniędzy na spłatę długu, zadłużenie Gminy by się zmniejszyło i płatności odsetkowe w kolejnych latach byłyby na niższym poziomie.

To wszystko skłania do jednego wniosku tj. należy zastanowić się i podjąć decyzje, co Gmina chce robić w swojej kadencji, która właśnie się rozpoczyna, czy administrować Gminą i poświęcić kadencję na spłatę zaciągniętych zobowiązań co jest możliwe, czy jednak w zakresie realizacji inwestycji zrobić coś więcej niż tylko podstawowe zadanie. Jeśli coś więcej to rekomendowałyby działania zmierzające do tego, aby tą spłatę zadłużenia w najbliższym czasie trochę spłaszczyć czyli rozterminować spłatę zobowiązań po to, żeby można było chociaż część tego potencjału przeznaczyć nie na spłatę długu tylko na inwestycje.

Druga sprawa, na którą należy zwracać uwagę, to jest kształtowanie się wskaźników z art. 243 ustawy o finansach publicznych czyli wskaźników dotyczących zadłużenia.

W roku 2020-2022, jest duże zagrożenie przekroczenia wskaźnika z uwagi na to, że poziom spłaty jest zbyt duży do środków własnych, które Gmina wypracowuje i jest to kolejna przesłanka, którą należy wziąć pod uwagę.

Jest duże ryzyko przekroczenia tego wskaźnika, po drugie, jak wynika z szacunku, że przeznaczając wszystkie środki własne na spłatę długów, inwestycje będzie można realizować tylko ze środków zewnętrznych czy dotacyjnych, czy nowego zadłużenia, to te dwa argumenty przemawiają za tym, żeby te zadłużenie rozterminować spłaty tych kredytów.

Samorządy w Polsce zadłużają się przeciętnie na 10-15 lat.

W Gminie Szczawin Kościelny ten okres to 7 lat tj do 2026 roku, można byłoby ten okres wydłużyć o 2 – 3 lata i można byłoby realizować zadanie inwestycyjne.

Jeśli są jakieś pytania bardzo chętnie na nie odpowie.

Sołtys sołectwa Kaźmierków – Mellerów pan Władysław Ambroziak - proponuje pan , żeby okres spłaty kredytów wydłużyć na następne lata, w związku z tym ponownie będzie rósł fundusz na odsetki i trzeba będzie bezproduktywnie spłacać odsetki bez korzyści inwestycyjnych.

Mieszkaniec gminy pan Krzysztof Wujkowski stwierdził, że usłyszał dwa zdania tj.

- pierwsze zdanie, że było złym posunięciem w kadencji 2014 – 2018 wydłużenie spłaty,
- drugie zdanie, że rekomenduje pan wydłużenie spłaty.

Uważa, że jest to sprzeczność.

Przedstawiciel Firmy PROPOLIS CONSALTING wyjaśnił, że nie określił tego działania z 2013 roku jednoznacznie, jako złe, tylko podał, jakie konsekwencje ono przyniosło, że było zbyt głębokie, ponieważ spłata zobowiązań w kolejnych latach była na tak niskim poziomie, że tego długu mało ubywało.

Poza tym nie rekomenduje tak drastycznych posunięć, chodzi o wydłużenie okresu o 2 maksymalnie 3 lata. Patrząc na długi finansowe uważa, że Gmina powinna przeznaczać na spłatę zobowiązań około 700 000 zł rocznie jeśli chodzi o spłatę rat kapitałowych. Posunięcie z roku 2013 powodowało, że tych zobowiązań było spłacanych zaledwie kilkadziesiąt tysięcy w ciągu roku. W latach 2016 -2017 było najmniej długów spłacanych, dlatego nie rekomenduje aż tak głębokiego działania tylko niezbędne minimum, które pozwoli realizować jakiegokolwiek zadania inwestycyjne i spełnić wskaźnik z art. 243.

Pan Jerzy Sochacki – poprzedni Wójt Gminy – w związku, z tym, że jest takim oskarżonym, dlatego poda kilka danych.

W latach 2007 – 2013 Gmina mogła pozyskiwać bardzo dużo środków unijnych na zadania inwestycyjne. Taka też była decyzja Rady Gminy, żeby pozyskiwać, bo dofinansowanie kształtowało się w granicach 50 – 80%, a później żeby spłacać, gdyby nie art.243 od 01 stycznia 2014 roku.

Gmina realizowała inwestycje w roku 2010 za ponad 3 mln. zł, planowane były za ponad 4 mln. zł, a w związku z tym, że przetargi były w granicach ¾ kosztorysów, wykonano bardzo dużo zadań, bo około 30. Gdyby nie środki unijne i nie to zadłużenie, nie byłoby hydrofornii w Suserzu, która kosztowała 1 640 tys. zł, domu kultury, który kosztował ponad 1 200 tys. zł z zagospodarowaniem 786 tys. zł, wymiany dachu, docieplenia szkół, chodników, dróg, a w związku z tym w 2011 roku spłacono 1 385 tys. zł.

W roku 2012 spłacono kredytu 1 030 509 zł, w roku 2013 – 866 716 zł. Następnie wszedł artykuł, który ograniczył spłatę. Poinformował, jakie wykonano inwestycje w kadencjach w których pełnił funkcje Wójta Gminy.

Na dzień dzisiejszy analizując budżet (z BIP) widzi rezerwy, z czego wnioskuję, że zadłużenie spadnie poniżej 24 %.

Na przyszłą pięcioletkę są do realizacji trzy zadania:

1. Hydrofornia w Szczawinie Kościelnym

2. Kotłownia - zmiana ogrzewania z węglowego na gazowe.
3. Samochód dla straży w Szczawinie Kościelnym.

Poza tym rozpoczęto procedury na ciąg pieszo – rowerowy.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich przejął to zadanie, będzie finansował i realizował.

Dodał, że należy myśleć pozytywnie, nie należy robić z gminy – gminy biednej, bo stać gminę na to, żeby być gminą gospodarną, zrównoważoną. Z mieszkańcami, radnymi, sołtysami należy budować to na co gminę stać, a stać jest jeszcze na dużo.

Pani Wójt Gminy podziękowała za wypowiedź. Uważa, że tak, jak wszyscy obecni na sali, tak wszystkim zależy na tym, żeby kontynuować to rozpoczęte dzieło, jak najbardziej dbać o to co istnieje i starać się, żeby nowe powstawały. Taką politykę przyjmuje i taką chciałaby realizować, żeby wspólne pomysły, potrzeby mieszkańców były realizowane. Tego wszystkim Państwu i sobie życzy. Panu Wójtowi dziękuje. Jeśli są pytania do pana odnośnie audytu, to prosi o zgłaszanie. To co pan przedstawił, nie przedstawił w formie krytycznej pod kątem osób czy złych działań. Przedstawił w sposób obiektywny, tak jak to wyglądało, w formie graficznej, obrazowej, uzmysławiającej stan finansów gminy.

Na poprzednich sesjach padło stwierdzenie, co się stało, że teraz nie ma pieniędzy. Przedstawione wykresy najbardziej obrazują dlaczego jest taki stan finansów i dlaczego są wysokie raty spłat kredytów. To co powiedział pan Wójt w pełni wyjaśnia, dlaczego jest taki stan finansów. Przy rozsądnym gospodarowaniu pieniędzmi publicznymi, przy przemyślanych, roztropnych decyzjach, damy radę rozwijać i budować naszą gminę.

Sołtys sołectwa Adamów – Gołas pan Józef Warabieda zapytał, jakie jest oprocentowanie kredytów?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to uzależnione od przetagu. Każdy kredyt oprocentowanie ma inne tj. 5,5%, 2,3%, 3,5%.

Pan Jerzy Sochacki stwierdził, że Gmina negocjowała każdy kredyt. Jest marża, WIBOR i ponad WIBOR. Czasem wynegocjowano nawet do 1% ponad WIBOR. Najgorszym było to, że mając nadwyżkę budżetową nie można było spłacić kredytu, ponieważ nie pozwalała na to ustawa, wskaźnik, dlatego też te pieniądze przeznaczano na inwestycje.

Od 01 stycznia 2019 roku wchodzi ustawa zgodnie, z którą będzie można spłacać kredyty wolnymi środkami. Na 2019 rok pozostało 350 tys. zł nadwyżki budżetowej, tak, że nie jest gmina zadłużona, że nie ma na nic pieniędzy.

Od nowego roku będzie można zaciągać tańsze kredyty, którymi można będzie spłacać droższe kredyty.

Radny pan Mariusz Głogulski stwierdził, że z wykresów wynika, że Gmina najbardziej zadłużyła się w latach 2007, 2010 i 2012.

Pan Schab Michał wyjaśnił, że właśnie te lata 2007, 2010, 2012, 2013, 2014 - był to okres zaciągania największych kredytów. Służyły one na pokrycie zadań inwestycyjnych. Nikt więcej nie zgłosił pytań, zarówno Przewodniczący Rady Gminy, jak i Pani Wójt Gminy podziękowali przedstawicielowi Firmy PROPOLIS CONSULTING.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu pana Jakuba Mieszkowicza właściciela Zakładu Usług Hydrotechnicznych.

Pan Jakub Mieszkowicz poinformował, że od 19 lat jest właścicielem Zakładu Usług Hydrotechnicznych. Firma zajmuje się Stacjami Uzdatniania Wody i Studniami Głębinnymi – obsługą, budową, jak i remontami bieżącymi.

Poproszony został w związku z występującymi mikroorganizmami zarówno na sieci, jak i na stacjach. Pozbycie się mikroorganizmów nie jest łatwym procesem. Na obecną chwilę nie posiada jeszcze wyników ponieważ kilka dni temu pobrał próby, a badanie trwa 72

godziny. Poinformował, że przedstawił Pani Wójt Gminy zakres prac, jeśli chodzi o jedną stację tj. Stację Uzdatniania Wody w Szczawinie Kościelnym.

Jest planowana rozbudowa, która jest kosztowna. Na tą rozbudowę potrzebne są środki finansowe w kwocie 2 100 tys. zł, czyli są to duże pieniądze.

Żeby Gmina przygotowała się finansowo na budowę tej Stacji zaproponował mniejszy zakres prac, ale taki, który w zupełności wystarczy, aby w miesiącach letnich zaspokoić potrzeby terenu, który obsługuje Stacja Uzdatniania Wody w Szczawinie Kościelnym. Stacja ta jest zużyta. W obecnej chwili jest wyłączona, Gmina korzysta ze Stacji w Suserzu.

Dużo wodociągów połączonych jest w tzw. pętle, co jest bardzo korzystne ponieważ woda ma ciągłą recyrkulację, co pozwala na uzyskanie lepszej jakości wody. Są jeszcze również wodociągi zakończone zaworami, co powoduje, że osoby mieszkające przy końcach wodociągu jakość wody mają gorszą.

Po naprawach, jakie zaproponował, Stacji Uzdatniania w Szczawinie Kościelnym osiągnie maksymalną wydajność.

W obecnej chwili są problemy ze względu na to, że złoże, dysze w zbiornikach filtracyjnych są pozapychane, są w złym stanie.

Rozpoczynając remont takiej studni proponuje, aby zacząć od źródła czyli od Studni głębinowych (określa się ich wydajność, parametry, jakie powinny występować, a jakie występują), po czym określił dalszy przebieg remontu czyli remont zbiorników wewnątrz Stacji Uzdatniania Wody.

Jest zwolennikiem, żeby robić remonty po kolei, ponieważ wyklucza się możliwość pomyłki. Zaczynając od zbiorników retencyjnych nie ma możliwości stwierdzić, czy studnie głębinowe będą w stanie zaspokoić potrzeby mieszkańców. Natomiast rozpoczynając remont od studni będzie można stwierdzić wydajność studni.

Uważa, że jest to główne zadanie. Po przeprowadzonym remoncie woda ze Stacji Uzdatniania w Szczawinie Kościelnym będzie czysta i w odpowiedniej ilości, co pozwoli na zaplanowanie dużej inwestycji w latach następnych.

Obecny stan faktyczny jest taki, że Stacja nie osiąga swojej zakładanej wydajności, wiele elementów jest do wymiany bądź naprawy. Uważa, że remont Stacji powinien być wykonany ponieważ będzie coraz gorzej.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w w/w temacie.

Pan Jerzy Sochacki stwierdził, że w roku 2014 zmodernizowane były studnie w Suserzu, jak i w Szczawinie.

Jeżeli chodzi o Szczawin Kościelny, to w roku 2017 złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, ale Gmina była na 108 miejscu.

Wydajność Studni w Suserzu jest wystarczająca na całą gminę nawet w największe upały.

Jest tylko problem z przepływem wody aż do Woli Trębskiej. Wykorzystano w Pieryszewie starą studnię, zrobiono przepompownię i w rejonie Trębek, Woli Trębskiej, Swobody nie ma problemu z ciśnieniem wody. Planowano to samo zastosować jeśli chodzi o przepompownię w kierunku Dobrowa i w kierunku Staw, Kunki.

Pan Mieszkowicz Jakub wyjaśnił, że po dokonaniu oględzin studni w Suserzu stwierdził piaszczenie, co jest bardzo niepokojącym objawem. W takim przypadku są dwa wyjścia. Po pierwsze to próba odtworzenia tej studni czyli montaż nowego filtra co jest tańszym rozwiązaniem.

Druga możliwość to likwidacja tej studni i wiercenie nowej, ale jest to bardzo droga inwestycja.

Analizę przeprowadził w oparciu o wypowiedzi obsługi stacji, dokumenty, które otrzymał, jak również tego co sam zaobserwował.

Stwierdza:

Degradacja Stacji w Szczawinie Kościelnym postępować będzie bardzo szybko, dlatego należy przeprowadzić gruntowniejszy remont. W porównaniu do budowy nowej Stacji Uzdatniania jest dużo tańszy (ponad 20 krotnie tańszy), a zabezpieczy przed ubytkami w czasie sezonu letniego.

Otrzymał również informację, że w czasie sezonu letniego w Pieryszewie brakuje wody, pompowana jest ze Stacji z Suserza. Na końcówkach wodociągu ciśnienie jest słabe. Może wykonać ocenę dla gminy, dlaczego jest taka sytuacja.

Sołtys sołectwa Kaźmierków – Mellerów pan Władysław Ambroziak - po wysłuchaniu pana wypowiedzi dochodzi do wniosku, że jednak ocena stanu dzisiejszego powinna być wykonana, ponieważ wartości mikrobiologiczne wody będą lub już są. Natomiast co do ilości wody, dobrze byłoby, żeby pan wykazał, jaka jest wydajność na chwilę obecną, a jaka po zmodernizowaniu.

Pan Mieszkowicz Jakub stwierdził, że może zagwarantować, że po przeprowadzeniu remontu maksymalna wydajność Stacji będzie taka, jak w pozwoleniu wodno – prawnym.

Czy wydajność będzie większa, będzie mógł odpowiedzieć dopiero w momencie czyszczenia studni głębinowych.

Jest przeciwnikiem likwidacji studni głębinowych ponieważ wie, jaki jest koszt budowy studni. Uważa, że lepiej jest oczyścić starą studnię i zregenerować niż budować nową. Stare studnie mają lepszą wydajność niż nowe, budowane w nowoczesny sposób.

Sołtys sołectwa Kaźmierków – Mellerów pan Władysław Ambroziak – wychodzi pan z założenia, że nowa Stacja kosztowałaby ponad 2 000 000 zł, to są bardzo duże pieniądze, ale nie mówi pan nic o kosztach czyszczenia studni.

Następnie stwierdził, że pan Głogulski Mariusz, wieloletni radny, na poprzedniej Sesji Rady Gminy powiedział, że jeśli chodzi o wodę w Kaźmierkowie to woda jest, mało, ale jest, mieszkańcy przeżyli i nic złego się nie dzieje.

Mieszkańcy odebrali to, w taki sposób, że rzeczywiście nikt z pragnienia nie umarł, ale w Kaźmierkowie naprawdę nie ma wody.

Przekazał panu Głogulskiemu Mariuszowi przygotowaną informację, która wyjaśnia, przybliży problem, żeby pan wiedział na czym problem polega, bo wydaje się, że nie ma pan orientacji, albo nie chce wiedzieć. Jeśli radni chcieliby otrzymać wyjaśnienie, to również przygotuje i przekaze.

Pan Mieszkowicz Jakub wyjaśnił, że remont Stacji w Szczawinie Kościelnym (według własnych wyliczeń) – m.in. czyszczenie studni, przerobienie układu napowietrzania filtracji, remont zbiorników filtracyjnych, czyszczenie zbiorników retencyjnych, to kwota około 98 000 zł brutto.

Gwarancja na wykonane prace to okres 3 lat. Jeżeli studnia stracji wydajność w tym okresie, to naprawy wykonuje we własnym zakresie.

Radny pan Mariusz Głogulski – mówi pan, że naprawy należy zacząć od źródła czyli od studni głębinowych. Uważa, że jest to najdroższy koszt naprawy, wymiany pomp. Odniósł się również do słów pana Ambroziaka Władysława. Stwierdził, że wodę na Kaźmierkowie przyrównał do samochodu, że samochody są i jeżdżą, a woda jest i leci. Że wody nie ma, to powiedziała pani Wójt, proszę obejrzeć jeszcze raz nagranie i dopiero mówić. Kolejna sprawa – z publicznych pieniędzy to najlepiej byłoby wybudować wodociąg. Jaką radni mają pewność, że po wykonaniu wodociągu woda będzie. Dzisiaj dopiero pan Ambroziak mówi, że może opracować plan i niech pan go opracuje, bo może tak być, że pieniądze zostaną wydane, a cel nie będzie osiągnięty.

Pan Mieszkowicz Jakub - koszt jest najtańszy, nie chodzi o wymianę pomp, chodzi o oczyszczenie studni głębinowych. Każda studnia na dole posiada filtr, którego

zadaniem jest czerpanie wody z warstwy wodonośnej, a zdarza się tak, że filtr zarasta i dlatego należy zacząć od czyszczenia.

Wyznacznikiem, jeśli chodzi o ilość wody, to są Stacje Uzdatniania Wody w Szczawinie Kościelnym i w Suserzu.

Pani Wójt Gminy dodała, że przekaże radnym informacje do zapoznania się, jakie elementy poszczególne etapy modernizacji zawiera, jakie są to koszty.

Uważa, że pan Mieszkowicz Jakub to specjalista, który przedstawił to w gospodarskim ujęciu, chciałyby pomóc na tyle wykonać te prace, żeby gmina nie ponosiła maksymalnie najwyższych kosztów, bo widać jakie są problemy potencjalne w przyszłości, gdyby nie wykonano pewnych działań, które już w tym momencie są koniecznością. Chciałyby piaszcząca studnia w Suserzu też będzie generować w przyszłości jakieś koszty. To, że piaszczy powoduje, że być może zapchały się pompy. Wymiana pomp też generuje koszty. Jest to na uwadze, ale dzisiaj to co pan prezentował, to nie odnosimy się ani do wodociągów ani do Kaźmierkowa. Dzisiejsza prezentacja była tylko i wyłącznie w kontekście Stacji Uzdatniania Wody w Szczawinie Kościelnym, gdzie pewne czynności (rozpisane w ofercie) powinny być wykonane.

Zaproszono dwóch innych specjalistów, po to, żeby mieć rozeznanie, czy dwie następne firmy potwierdzą. SANEPID, w związku z sytuacją przekroczeń mikrobiologicznych zalecił dalsze dezynfekcje i podjęcie czynności, które spowodują ustabilizowanie sytuacji z wodą, poziomu mikroorganizmów, bakterii nie ma. Działania są profilaktyczne, żeby coś nie wyniknęło w wodociągu, bo bezpieczeństwo dla mieszkańców jest najważniejsze. W związku z tym proponuje, aby na dzisiejszej sesji zabezpieczyć, przesunąć środki z innych zadań na wykonanie prac remontowych przy udziale firmy pana Mieszkowicza.

Radny pan Marek Wypych zapytał, czy, jak wyremontowana zostanie studnia w Szczawinie Kościelnym ciśnienie wody w Kaźmierkowie poprawi się?

Zapytał również, kto jest odpowiedzialny za studnie?

Pan Mieszkowicz Jakub wyjaśnił, że remont Stacji Uzdatniania Wody w Szczawinie Kościelnym ma za zadanie zabezpieczenie gminy w ilość wody, to nie jest poprawa funkcjonowania, tym bardziej, że Kaźmierków zasilany jest z Suserza.

Pani Wójt Gminy poinformowała, kto jest odpowiedzialny za Stacje Uzdatniania Wody, jak również stwierdziła, że specjaliści w tej dziedzinie twierdzą, że nasi pracownicy nie byli odpowiednio przeszkoleni w kontekście uzdatniania wody, usprawniania Stacji, stąd jest potrzeba wysyłania ich na szkolenia specjalistyczne, żeby byli uczuleni pod względem technicznym, merytorycznym.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała zapytała, czy w związku z pismem w sprawie wody nie nadającej się do spożycia, które wpłynęło do Wójta Gminy, mieszkańcy prosili o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osoby zarządzającej, czy były podjęte jakieś działania w tym kierunku?

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że temat rozpatrywany był na Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pismo wpłynęło w czasie, kiedy jeszcze był poprzedni Wójt Gminy i Kierownik Referatu Rolnictwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i powinno być wówczas rozpatrzone. Nie zostało jednak rozpatrzone, dlatego też napisała odpowiedź, która następnie przeanalizowana została i zaakceptowana przez w/w Komisję. Pismo przekazano do mieszkańców celem zapoznania się.

Radny pan Józef Szymański – zapytał, co by pan zaproponował, bo wody nie ma też w Dobrowie, Kamieńcu i Pieryszewie.

Pan Mieszkowicz Jakub stwierdził, że z bardzo pobieżnej analizy wynika, że studnia w msc. Pieryszew ma wydajność 60m³ na godzinę, to jest bardzo duża. Obecnie jest to jako przepompownia, jako punkt czerpalny, należałoby ją reaktywować, ponieważ usprawniłaby funkcjonowanie w rejonie Trębek.

Mieszkaniec gminy pan Wujkowski Krzysztof – były pan Wójt nie słuchał fachowców, porad i to było Jego wadą. Słuszną jest rzeczą to, o czym pan mówi, ale nie zna też handlowca, który chce swoją usługę sprzedać i mówi, że nie będzie to działało. Ile analiza finansowa kosztowała?

Wszelkie remonty wykonywać będziemy ze środków własnych, a na budowę nowej Stacji bądź studni jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz.

Zwrócił się do radnego pana Marka Wypycha – proszę nie przytykać kolegom win, skoro nie ma pan do tego uprawnień, nie jest pan osobą kompetentną do wyciągania konsekwencji wobec kierownika czy pracownika gminy, Rada Gminy nie jest od tego.

Radny pan Marek Wypych stwierdził, że nie użył słowa „winny” tylko zapytał, kto jest odpowiedzialny.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za przedstawienie informacji, następnie poprosił Dyrektora Związku Gmin Regionu Płockiego o zabranie głosu.

Dyrektora Związku Gmin Regionu Płockiego pani Rogucka –Maciejowska podziękowała za zaproszenie.

Poinformowała, że gospodarka odpadami, jest to obszar bardzo trudny od lipca 2013 roku ze względu na dwie podstawowe rzeczy:

- gminy mają określone zadanie do wykonania czyli odbiór i zagospodarowanie odpadów,
- ustalenie i pobór opłaty za zagospodarowanie tych odpadów.

Od 2013 roku są dwie stawki:

- 7,00 zł za odpady segregowane przez okres 2,5 roku, następnie 8,50 zł przez okres 3 lat i 16,00 za odpady niesegregowane. Tak było.

Związek Gmin to porozumienie gmin, działa jak gmina, w oparciu o ustawę o samorządzie, ustawę o finansach publicznych. Rolę Rady Gminy spełnia Zgromadzenie Związku czyli Burmistrzowie, Wójtowie, z tą różnicą, że nie pobierają diet, pracują społecznie.

Ustalono jest Zarząd Związku, w skład którego również wchodzi Wójtowie, Burmistrzowie.

Jedynym elementem, który musi być finansowany, to Biuro Związku.

Gospodarowanie odpadami od lipca 2013 roku było to bardzo udane porozumienie .

Mówiło się wówczas, że w Gostyninie to mają o 1,00 zł taniej i wtedy też dyskutowano na ten temat. Za każdym razem, ilekroć mówi się o stawkach opłat należy pamiętać o ważnej rzeczy tj. każda stawka ustalana jest w oparciu o określony przedmiot zamówienia.

W przypadku miasta Gostynina przedmiot zamówienia nie ma zagwarantowanych pojemników dla mieszkańców. W przedmiocie zamówienia Gminy Szczawin Kościelny pojemniki są zagwarantowane w ramach opłaty. Wszystko ma swoją cenę.

Stawki opłaty, jakie Zgromadzenie ustaliło w grudniu 2018 roku na nowy okres to:

- 14,00 zł za odpady segregowane
- 28,00 zł za odpady niesegregowane.

Różnica pomiędzy 8,50 zł a 14,00 zł jest duża.

Przeprowadzono 2 postępowania przetargowe o charakterze unijnym w sierpniu 2018 roku, ale ceny, jakie złożyły firmy (postępowanie było na odbiór i zagospodarowanie) czterokrotnie przekraczały możliwości. Za 3 lata realizacji umowy z firmami dla 13 gmin zapłacono 26 000 000 zł, a za dwa lata, które zostały zaproponowane w postępowaniu przetargowym firmy żądały 57 000 000 zł. Po unieważnieniu tego postępowania rozpisany został następny przetarg, weryfikując również wobec firm oczekiwania. Obniżono do 25,00 zł od osoby, w niektórych gminach - 45,00 zł.

Dnia 03 grudnia 2018 roku wpłynęły oferty, był bardzo krótki czas, żeby zastanowić się co z tym zrobić dalej. Związek funkcjonuje w określonym systemie odpadowym, który ustalony jest w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, nazywa się Płocki.

W Płockim Regionie można zawieźć odpady zmieszane, które stanowią największą grupę odpadów, tylko do dwóch instalacji – Płońsk i Kobierniki.

W ub. roku zaczęły się problemy z tymi instalacjami.

Nasi wykonawcy otrzymali informacje, że wprowadzone zostały limity na zagospodarowanie określonych rodzajów odpadów, chodziło o odpady biodrogradowane, a w Płońsku również na odpady zmieszane.

Odpady segregowane – otrzymano informację, że w ogóle nie będą odbierane.

W związku z tym firmy musiały szukać innych zupełnie odbiorców odpadów segregowanych. Pierwsza Firma to była Firma LUBEKO w Miszewku, do której dostarczano odpady. W dniu wczorajszym otrzymano informację, że Firma ta zamknęła się. Nie ma gdzie zawieźć.

Wszystkie te problemy, są bardzo poważne (mówi tylko o zagospodarowaniu), przez fakt, że wzrosła stawka za zagospodarowanie tych odpadów. W poprzedniej umowie (trwała 3 lata) było zagwarantowane 300 zł netto za odpady zmieszane – w Płońsku, w Kobiernikach w Płocku 340 zł netto.

Decyzja Ministra Środowiska jest taka, że każdego roku opłata za zagospodarowanie będzie wzrastać. Na rok bieżący wzrosła o 70,00 zł, a w roku przyszłym ma wzrosnąć o 170,00 zł., czyli realnie koszt zagospodarowania odpadów zmieszanych w Płocku będzie wynosił 430,00 zł brutto za 1 tonę. Cennik nie uwzględnia odpadów biodegradowanych, które również powstają w nieruchomościach (odpady kuchenne i z ogrodów).

Bardzo duży wzrost opłaty za zagospodarowanie odpadów.

Jeśli chodzi o odbiór to:

Ogłaszane jest postępowanie przetargowe na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Zagospodarowanie – są dwie instalacje, które mówią, za ile pieniędzy przyjmą odpady. Jest jeszcze element odbioru, gdzie okazuje się, że wykonawcy zaproponowali spore stawki.

W poprzedniej umowie odbiór i zagospodarowanie z Gminy Szczawin Kościelny odpadów segregowanych to było 734,00 zł brutto. Mówi się, że na odpadach segregowanych zarabia się. Niestety nie, do tego trzeba jeszcze dopłacić.

Gdyby były w inny sposób gromadzone i sprzedawane na skupach, to nikt do tego nic nie ma. Mogą być sprzedawane na skupach, pod warunkiem, że te skupy będą.

Na dzień dzisiejszy PSZOK, który jest wspólnym dobrem (jest w Gąbinie) i tam można sprzedawać odpady opakowaniowe. Ten rynek też się zapełnia.

Słyszy się, że w Polsce płoną magazyny z odpadami opakowaniowymi lub wielkogabarytowymi. Jest to wynikiem zmiany ustawy o odpadach. Ustawa wprowadziła obowiązek, że nie można odpadów magazynować, przetrzymywać na instalacji dłużej niż rok. Ustawa wprowadziła również obowiązek monitoringów, żeby straże pożarne mogły monitorować co dzieje się na tych instalacjach, a to też wliczone jest w koszty zagospodarowania odpadów. To co dzieje się na rynku odpadów to jest ogólnopolski kryzys. Na dzień dzisiejszy nie bardzo jest, gdzie zawieźć odpady. Bo zarówno Płońsk, jak i Kobierniki ustaliły limity na odpady zmieszane, natomiast nie ma jeszcze oficjalnych cenników na zagospodarowanie odpadów. Firmy nie wiedzą, w związku z tym co dalej będzie się działo. Nie wiedzą, gdzie mają zagospodarować odpady. Zaproszono firmy do negocjacji stosując artykuł dający możliwość udzielenia zamówienia doraźnego, na krótki czas, z wolnej ręki. Wynegocjowano 12 umów, na odbiór i zagospodarowanie odpadów, na kwotę 14,00 zł od osoby. Umowy te zawarte są doraźnie na okres do czerwca br., jeśli zaś nie wyjdzie przetarg wówczas do końca tego roku. Jest wielki

problem z zagospodarowaniem odpadów. Kilka dni temu Marszałek Województwa Mazowieckiego uzgodnił Wojewódzki plan gospodarki odpadami z Ministrem Środowiska. Ponieważ od dwóch lat nie było tego planu ponieważ Minister zakwestionował ten plan, a w związku z tym rynek odpadów obejmował tylko w regionie płockim. W najbliższym czasie ma się zmienić ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Ustawa przewiduje jeden region odpadowy wówczas być może będzie można zawozić odpady do Krzyżanówka.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Jan Kowalczyk zapytał, czy opłaty należy uiszczać co miesiąc, czy można w okresach półrocznych.

Dyrektor ZGRP wyjaśniła, że opłat można dokonywać miesięcznie, półrocznie, a nawet rocznie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała podziękowała, za wyczerpujące informacje, ale komentarz jest taki, że każdy mieszkaniec jest niewolnikiem, ponieważ jeżeli chcemy ograniczyć opłaty za telefon, to nie dzwonimy, natomiast jeśli chodzi o odpady, to każdy musi zapłacić 14,00 zł. Pani mówi o problemach, ale one żadnego mieszkańca nie interesują. Mieszkańcy wystawiają śmieci i dalej ich nie obchodzi co się z nimi dzieje. Większość ludzi jest zbulwersowana tą stawką. Jeżeli są ograniczenia, że w ciągu roku można wystawić tylko 4 opony, to jeśli ktoś ma więcej, to one będą zalegały w lesie. Będzie kolejny problem.

Dyrektor ZGRP – ustawa daje możliwości ograniczenia ilości odpadów wielkogabarytowych, remontowo-budowlanych. Celowo ograniczono liczbę opon, gruz, który nie odbierany jest już spod domu. Odbierano całe przyczepy tego gruzu, jako odpad komunalny, a gruz nie jest odpadem komunalnym.

Opony zaś, Związek nie chce, na koszt mieszkańców, zagospodarowywać opon pochodzących z zakładów wulkanizacyjnych, które korzystając z faktu, że nie było ograniczeń wystawiały tyle, ile było możliwe. Były takie sytuacje, że były całe przyczepy opon. Podobna jest sytuacja z lodówkami, telewizorami. Wszystko to idzie na konto mieszkańców. Dlatego ograniczenie opon (tylko i wyłącznie od samochodów osobowych) jest istotne, bo wprowadza jakąś zasadę – cztery opony i nie więcej. Bo nie można z jednej nieruchomości odebrać 2 opon, a z innej 150.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że są to ekstremalne sytuacje, w Gminie Szczawin Kościelny takich sytuacji nie było, nie widziała. To uderza w każdego mieszkańca, ponieważ nie można wystawić więcej opon niż cztery.

Dyrektor ZGRP – wystawić można cztery opony, pozostałe można dostarczyć do PSZOK w Gąbinie. PSZOK działa w ramach opłaty, pod warunkiem, że nie jest to gruz.

Radny pan Mirosław Olejniczak zapytał, jak to się ma do ustawy o podatku śmieciowym, ustawa mówi wyraźnie, że komunalne odpady należą do tego, kto zbiera podatek czyli do Związku, nie ma ograniczenia czy są to 4 opony czy 6.

Dyrektor ZGRP – jest ograniczenie w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku, a podatek śmieciowy to nic innego, jak właśnie ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Gdyby ustawa nie mówiła o ograniczeniach, nie można byłoby ich wprowadzić. Ustawa mówi, że opłatę pobiera się za każdy miesiąc, w którym mieszkaniec zamieszkuje nieruchomość, a nie za to, że wytwarza odpady.

Radny pan Józef Szymański zapytał, czy można wystawić cztery opony od ciągnika?

Dyrektor ZGRP wyjaśniła, że nie jest to odpad komunalny wg ustawodawcy. Takie opony należy zagospodarować we własnym zakresie.

Sołtys sołectwa Kaźmierków – Mellerów pan Władysław Ambroziak stwierdził, że kiedy gmina miała przystąpić do Związku wyjaśniono, że sprawa jest bardzo prosta. Gmina przystępuje do Związku, płaci jakiś udział, mieszkańcy płacą od osoby, a problem

śmieci znika, bo tym zajmuje się już Związek. Obecnie pojawia się temat odpadów problemowych. Dlaczego wprowadzane są nowe metody utrudniające odbiór odpadów. Rola Związku była jakby służebna wobec gminy. Są odpady naprawdę problemowe – opony rolnicze, folie gospodarcze, siatki, worki foliowe, stare ubrania, obuwie gumowe i inne. Są to odpady i one zalegają. Jako duża firma mogłaby pomóc gminom nawiązać kontakt z odbiorcą, gdzie można byłoby te odpady odwieźć.

Dyrektor ZGRP- Związek chciał obniżyć koszty odbioru odpadów, wykonawca sam zaproponował, że dojedzie tam, skąd było zgłoszenie, nie będzie objeżdżał gminy. Jeśli chodzi o odpady rolnicze tj. opony, to niestety nie ma odbiorców, którzy zrobią to za darmo, trzeba im zapłacić. Jest to Firma ENERIS, która znajduje się w gminie.

Jeśli chodzi o folie, to odbiorcą jest pan Szewczyk w Gąbinie, u którego znajduje się PSZOK, robi to nieodpłatnie, a jeśli zostaną zgromadzone w jednym punkcie, to przyjedzie własnym środkiem transportu.

Ubrania są odpadami wielkogabarytowymi i odbierane są przez Firmę ENERIS w ramach opłaty.

Sołtys sołectwa Kaźmierków- Mellerów pan Władysław Ambroziak – mieszkańcy nie oddają odpadów zielonych, popiołu, resztek jedzenia, zagospodarowują we własnym zakresie. Nie ma żadnej informacji o kalkulacji kosztów, nie ma wglądu do budżetu, nie ma możliwości wejścia na sprawy bieżące, które interesują mieszkańców. Podwyżka opłat jest o 65%, GUS ogłosił, że za rok ubiegły wzrost cen towarów i usług o 1,06 %, jak to się ma wzrost 1,06% a 65%, czy wzrosły emerytury, czy płace, czy rolnicy mają więcej. Ostatecznie będzie tak, że ktoś inny zajmie się tym, żeby to wszystko uporządkować, bo cały czas jest problem z odbiorem odpadów, ale pieniądze Związek bierze.

Dyrektor ZGRP – to o czym pan mówi jest nieprawdą, jest wykaz na stronie Ministerstwa Środowiska odpadów komunalnych i tylko takie odpady można odbierać jako komunalne, jeśli nie są komunalne nie można na nie przeznaczać pieniędzy, które wplacają mieszkańcy.

Mieszkaniec gminy pan Krzysztof Wujkowski – budżet jest jawny, można go zobaczyć.

Jakie środki finansowe przeznaczane są na płace?

Kolejne pytanie kieruje do pani Wójt Gminy – jaka jest pani opinia na temat podniesienia opłat za śmieci. W 2015 roku była tutaj debata, bardzo burzliwa, na temat podwyższenia opłat z 7,50 zł na 8,50 zł i wówczas gmina była bliska, aby złożyć wniosek o wyjście ze Związku. Obecnie debata jakoś dziwnie cicho przebiega. Wejście do Związku miało dać gwarancję na to, że będzie dobrze i tanio, bo Związek zajął się kilkunastoma gminami. W Gostyninie opłaty za odpady zmieszane to 9,00 zł, w Kutnie 8,00 zł.

Dyrektor ZGRP – Kutno to jest inny region odpadowy, natomiast Gostynin nie ma w zestawie pojemników dla mieszkańców. Gmina Szczawin Kościelny ma pojemniki, a opłata dzierżawna za pojemniki to jest bardzo duża kwota.

Jeśli radni uważają, że obsługa przez Związek i współpraca ze Związkiem to jest zły pomysł, to Związek jest w stanie w ciągu dwóch miesięcy wypowiedzieć umowę ENERIS, oddać system i tyle można zagwarantować.

Biuro – jest to kilka obszarów, prowadzone są projekty unijne, trudno jest powiedzieć, jakie pobory mają ci pracownicy, którzy pracują w gospodarce odpadami.

Na obecną chwilę w Związku pracuje 30 osób.

Pani Wójt Gminy dodała, że radni i sołtysi otrzymali harmonogram spotkań z przedstawicielami Związku, jak również informacje te zamieszczone są na stronie internetowej. Poinformowano mieszkańców o kwotach za odbiór śmieci.

W dniu dzisiejszym radni nie będą podejmować uchwały w sprawie PSZOK i zabezpieczenia środków finansowych na ten cel, ale ponieważ otrzymano ze Związku

pisemną prośbę o zabezpieczenie środków finansowych na 2019 rok w wysokości 126 000 zł na PSZOK, prosi panią Dyrektora o wyjaśnienie, na czym to zadanie będzie polegało, dokładnie dlaczego taką kwotę gmina musi zapłacić, pomimo, że we wcześniejszych etapach ustaleń, mowa była o tym, że gmina nie będzie partycypowała, nie będzie ponosiła żadnych kosztów finansowych, a teraz to się zmieniło i to 126 000 zł gmina w budżecie musi zabezpieczyć.

Dyrektor ZGRP wyjaśniła, że PSZOK ma powstać na terenie gminy z opłat mieszkańców, co jest niemożliwe. Opłata wzrosłaby znacznie. Związek zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego o dofinansowanie 12 PSZOK i takie finansowanie otrzymano. Ponieważ decyzja w tej sprawie zapadła po dwóch latach od momentu złożenia wniosku, ze względu na problemy z przyjęciem Wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, to wszystkie ceny wskazane w kosztorysach stały się nieaktualne. W związku z tym, po przeprowadzeniu 6 przetargów, z których każdy następny był wyższy od poprzedniego uznano, że należy zwrócić się do członków Związku o sfinansowanie części kosztów PSZOK. Budowa małego PSZOK na terenie oczyszczalni okazuje się bardzo drogą inwestycją. A jest to mały PSZOK, w którym będzie stał kontener, ileś wiat, pod którymi będą stały pojemniki na odpady. Do PSZOK będzie można przywieźć wszystkie odpady komunalne.

Skarbnik Gminy pani Małgorzata Salamandra – w momencie, jak gmina wchodziła do Związku, w związku z gospodarką odpadową przeznaczono 30 000 zł, jakby na rozruch i była mowa, że jak gospodarka ruszy, to gmina te pieniądze otrzyma z powrotem, a do tej pory tych pieniędzy nie otrzymano.

Dyrektor ZGRP stwierdziła, że nie przypomina sobie takiej sytuacji. Prosi o wystosowanie pisma do Związku, zostanie wyjaśnione. Była to składka celowa na rozruch systemu, na zakupienie programu informatycznego, wydrukowanie deklaracji dla mieszkańców.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w tym temacie, podziękował pani Dyrektora za przybycie i przedstawienie informacji.

Do punktu 4-go – Interpelacje i zapytania

Interpelacje zgłoszili:

Radny pan Dzięciolewski Artur – porusza stary temat, chodzi o połączenie drogi w msc. Swoboda.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że będzie na każdym zebraniu sołectkim, w każdym sołectwie i wówczas wszystkim mieszkańcom Swobody wyjaśni temat dokładnie. Droga w Swobodzie jest usytuowana na terenie województwa mazowieckiego i Gminy Szczawin Kościelny, ale fragment tej drogi wchodzi w województwo łódzkie i Gminę Oporów. W związku z tym nie wszystkie czynności można wykonywać. Poza tym nie jest to droga gminna tylko prywatna. Urząd Gminy nie może wykonywać wszystkich czynności dotyczących osób prywatnych.

Radny pan Ostrowski Marian – radni wysłuchali informacji na temat sytuacji finansowej gminy, prognoz na lata następne i spłaty pożyczek. Uważa, że w dalszym ciągu mało pozyskiwanych jest inwestorów, z których można byłoby otrzymywać dochody, podatki.

Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, to należałoby nakreślić, jakie inwestycje mogą powstawać, a nie robić wszystko na nie. Jeśli tak będzie, to w latach następnych gmina w ogóle nie będzie się rozwijać.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że Firma GAZ SYSTEM będzie budować nitkę tranzytową gazociagową. Na terenie Gminy będzie to odcinek 6400 m – z tego będzie podatek w wysokości 2%. Uważa, że jest to dobra wiadomość.

Pozyskiwanie inwestorów, radni wiedzą, jaki jest opór społeczny jeśli chodzi o biogazownię, nie będzie sprawy wyjaśniać, bo część radnych uczestniczyła w spotkaniu, dyskusji publicznej w miesiącu styczniu br., z czego wnioski wyciągnęli.

Innowacje – Gmina Szczawin Kościelny nie jest gminą otwartą, bo jeśli chodzi o nowości to raczej mieszkańcy są przeciwni.

Mieszkaniec Gminy pan Wujkowski Krzysztof:

- 1) Co z projektem Odnawialnych Źródeł Energii, na jakim jest etapie i czy wejdzie w realizację?
- 2) Czy Gmina będzie wchodziła w projekt marszałkowski z niskoemisyjności?
- 3) Co z budową drogi powiatowej Białka – Dąbkowice, w pierwotnej wersji budżetu były zabezpieczone środki finansowe. Czy były rozmowy w tej sprawie ze Starostwem i czy Gmina dołoży do tej drogi?

Pani Wójt Gminy wyjaśniła:

- Odnawialne Źródła Energii – do chwili obecnej zbierane są informacje osób chętnych. Wniosek jest złożony, środki finansowe przyznane na realizację tego wniosku, natomiast wniosek jest w partnerstwie z Gminą Gostynin, Sanniki, Pacyna, Szczawin Kościelny. Nie wszystkie Gminy są do końca zainteresowane np. Gmina Gostynin najchętniej wycofałaby się z partnerstwa, dlatego pan Burmistrz Miasta Gostynina ma pozyskać wiedzę, czy będzie możliwość zmiany lidera ponieważ Gmina Gostynin jest liderem w tym projekcie. Jeśli zaś nie będzie możliwości zmiany lidera wówczas Gmina nie wejdzie w ten projekt.

- Niskoemisyjność – wiadomo już, którzy mieszkańcy i jakimi źródłami energii odnawialnej są zainteresowani. Wówczas gmina wejdzie w drugi projekt, ponieważ nie ma sensu wchodzić w dwa projekty skoro na wszystkie zgłosiło się razem 113 osób z terenu całej gminy.

- Droga powiatowa Białka – Dąbkowice – do chwili obecnej nie wpłynęła do Urzędu Gminy żadna informacja pisemna, natomiast posiada informację nieoficjalną ustną, że droga ta będzie robiona, ale robiony będzie krótszy odcinek tej drogi, na pewno nie do Białki. Urząd Gminy nie ma w Budżecie Gminy zapisanych środków finansowych na ten cel, ale kiedy będzie pisemne potwierdzenie, że droga będzie robiona wówczas trzeba będzie z budżetu gminy wyasygnować jakąś kwotę, żeby wesprzeć powiat.

Radny pan Kowalczyk Ireneusz – mieszkaniec msc. Suserz, posesji nr 60 zgłasza, że zarywa się mostek, jak również to, że rów jest tak wykopany, że woda podływa pod jego posesję zamiast odpływać w kierunku następnego rowu.

Kolejny temat – była Pani Wójt na Walny Zebraniu w OSP Suserz, strażacy występowali o przepust w drodze nr 573. Rozmawiał w tej sprawie z Panem Kierownikiem, który twierdzi, że nie widzi problemu, żeby wykonać ten przepust, tylko należy wykonać plan.

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że jest to dobra informacja, natomiast co do posesji nr 60, to szczegóły omówione zostaną po sesji.

Radny pan Głogulski Mariusz – na wcześniejszej sesji zgłaszał problem dojazdu dzieci z msc. Waliszew do szkoły w Gąbinie. Pismo wystosowano do Burmistrza m. Gąbina, czy wpłynęła odpowiedź w tej sprawie.

Poza tym zgłaszał również brak tablicy informacyjnej w msc. Waliszew.

Mieszkańcy Reszk państwo Sobeccy proszą o naprawienie drogi do nich.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że:

- do chwili obecnej odpowiedź z Urzędu Miasta i Gminy Gąbin nie wpłynęła,

- informuje, że na obecną chwilę wykonano 6 tablic informacyjnych, pracownik dokonał oględzin tablic na terenie całej gminy. Tablice będą zmieniane, wkopywane, ale nie jest to właściwa pora ponieważ grunt jest zmarznięty.
 - droga w Reszkach – dokona oględzin tej drogi.
- Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Do punktu 5- go – Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pan Mariusz Głogulski w imieniu wszystkich Komisji tj.

- Komisji Rewizyjnej
- Komisji Budżetu i Finansów
- Komisji Zdrowia Opieki Społecznej Oświaty Kultury i Sportu
- Komisji Rolnictwa Rozwoju Gospodarczego Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego,
- Komisji Skarg Wniosków i Petycji

poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. 24 stycznia 2019 roku Komisje Rady Gminy analizowały projekty uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Poza tym Komisje wnioskuje, aby punkt 7 porządku obrad Sesji Rady Gminy w brzmieniu: "Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Szczawin Kościelny oraz ich wynajmowania i wydzierżawiania" przenieść na następną Sesję. Projekt uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym, zbyt późno, żeby można było zapoznać się z nią, a tym bardziej głosować.

Wójt Gminy wyjaśnił, że radni mają takie prawo. Pani mecenas analizowała tę uchwałę, jeśli będzie taka potrzeba wszystko wyjaśni.

Do punktu 6- go- Informacja dotycząca działalności Mazowieckiej Izby Rolniczej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Mazowieckiej Izby Rolniczej Oddział Płock informujące, że zarówno Kierownik Oddziału, jak i pracownik ze względu na obowiązki służbowe, jak i inne zobowiązania nie mogą wziąć udziału w posiedzeniu Rady Gminy. Według przyjętej zasady z ramienia Mazowieckiej Izby Rolniczej w posiedzeniach Rady Gminy powinni uczestniczyć członkowie powiatowi wybrani przez rolników gminy do ich reprezentowania (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Informację dot. działalności Mazowieckiej Izby Rolniczej omówił członek powiatowy Mazowieckiej Izby Rolniczej pan Jan Rykowski (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłaszanie pytań w w/w temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Jan Kowalczyk zapytał, jaka jest skuteczność waszych działań jeśli chodzi o Ministerstwo?

Kolejne pytanie – jak wygląda sprawa jeśli chodzi o bobry, czy można likwidować tamy czy nie?

Czy Izba Rolnicza zajmuje się sprawami melioracji, spółek wodnych?

Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej pan Jan Rykowski wyjaśnił, że sprawa spółek wodnych jest jeszcze nieuregulowana.

Sprawa bobrów – tam nie wolno likwidować, natomiast należy zgłosić do Urzędu Gminy, a Urząd Gminy występuje o odstrzał, bo jest taka możliwość.

Jest taka procedura, że na spotkaniach powiatowych rolnicy zgłaszają różne problemy, które następnie zgłaszane są na forum wojewódzkim, po czym na forum krajowym.

Krajowa Izba Rolnicza występuje do poszczególnych Ministerstw. Efekty są , przykładem jest m.in. możliwość odstrzału bobrów, dzików i było to właśnie na wniosek Izb Rolniczych.

Radny pan Marek Wypych – wystąpić z wnioskiem do Wojewody Mazowieckiego o odstrzał bobrów w msc. Dobrów, Helenów Słupski, Kąty, Suserz. Białka.

Radny pan Stanisław Radecki – co Izba Rolnicza robi, jeśli chodzi o dziki. Miały być odstrzelane, a w dalszym ciągu łąki są poniszczone. Coś należy zrobić z tym, żeby zmusić Koła Łowieckie do odstrzału dzików, albo rozwiązać te Koła.

Pan Jan Rykowski wyjaśnił, że 410 000 dzików na terenie kraju ma być odstrzelonych.

Są wyznaczeni myśliwi, którzy dokonają odstrzału i to w roku 2019.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za przedstawienie informacji, po czym ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady po przerwie.

Do punktu 7- go - Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i ich obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Szczawin Kościelny oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania i wydzierżawiania .

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zgłoszony wniosek, aby „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Szczawin Kościelny oraz ich wynajmowania i wydzierżawiania” przenieść na następną sesję zostaje podtrzymany.

Wniosek został podtrzymany przez Komisję.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że uchwała ta jest niezbędna ponieważ Wójt Gminy podpisuje umowy najmu.

Uchwała w sprawie gospodarowania zasobem komunalnym podjęta była w roku 2002 i była nadal obowiązująca. Jednak po przeanalizowaniu okazało się, że wiele przepisów prawnych zostało zmienionych, dlatego też pracownik przygotował po konsultacji z panią mecenas nową uchwałę.

Dlatego proponuje przyjęcie tej uchwały, żeby nie było problemu z podpisywaniem umów np. ze strażakami.

Podobnie z mieszkaniem socjalnym, gdzie nie było w ogóle umowy, a to należy uregulować. Wydaje się, jakby było brak zaufania w tej kwestii, ale podkreśla raz jeszcze, że konsultowana była z panią mecenas i nie ma tam niczego co byłoby niezgodne z prawem. Tym bardziej, że sama jako Wójt Gminy nie może podejmować decyzji o jakichkolwiek sprzedażach czy zakupach.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za odrzuceniem z porządku obrad pkt. 7 „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Szczawin Kościelny oraz ich wynajmowania i wydzierżawiania” i przeniesienie na następną sesję, po czym zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując przy nazwisku radnego, za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za odrzuceniem w/w uchwały i przeniesieniem na następną sesję głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się .

Wniosek przeszedł.

(Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Do punktu 8– go - Podjęcie uchwały w sprawie udzielania pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego (dot. dokumentacji na chodnik w msc. Szczawinek).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę w sprawie udzielania pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego (dot. dokumentacji na chodnik w msc. Szczawinek), po czym zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując przy nazwisku radnego, za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie).
Uchwała została przyjęta.

(Wykaz imiennego głosowania oraz Uchwała Nr IV/31/18 w sprawie udzielania pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego (dot. dokumentacji na chodnik w msc. Szczawinek) stanowią załączniki do protokołu.

Do punktu 9– go – Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019.

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w budżecie gminy na 2019 rok.

Poinformowała, że planuje się dokonać zmian po stronie wydatków:

- wprowadzić zadanie inwestycyjne „pn. Modernizacja studni nr 1 i nr 2 na Stacji Uzdatniania Wody w Szczawinie Kościelnym, w kwocie 98 400 zł. Środki finansowe na ten cel planuje się pozyskać z następujących źródeł:

- zmniejszyć o kwotę 15 000 zł środki, które były zabezpieczone w dziale dostarczania wody,
- zmniejszyć o kwotę 5 000 zł środki, które były przeznaczone na zakup usług remontowych przy drogach gminnych,
- zmniejszyć o kwotę 8 600 zł środki, które były przeznaczone na realizację prac społecznie – użytecznych,
- zmniejszyć o kwotę 32 000 zł środki, które były przeznaczone na wynagrodzenia i składki i od nich naliczane dla osób, które planowano zatrudnić w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych,
- zmniejszyć o kwotę 2 000 zł środki, które były przeznaczone na badania dla osób, które planowano zatrudnić w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych,
- zmniejszyć o kwotę 10 000 zł środki, które były przeznaczone na opłatę za psy przebywające w schronisku,
- zmniejszyć o kwotę 20 000 zł środki, które zabezpieczone były usługą oświetleniową na terenie gminy Szczawin Kościelny,
- zmniejszyć o kwotę 5 800 zł środki z zakupu usług przy gospodarce komunalnej.

Ponadto w budżecie gminy na 2019 rok wprowadzone były środki w kwocie 18 000 zł na realizację projektu „Ja w Internecie”. Wprowadzone były na wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Nie były zabezpieczone na promocję. W związku z tym z wynagrodzeń zdejmuje się kwotę 11 382,48 zł, a kwotę 4 890,00 zł na zakup materiałów i około 6 000,00 zł na zakup usług pozostałych.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań ani uwag do przedstawionych zmian.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę zmieniającą Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019, po czym zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując przy nazwisku radnego, za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po

obliczeniu wyników poinformował, że na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie).
Uchwała została przyjęta.

(Wykaz imiennego głosowania oraz Uchwała Nr IV/32/18 zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019, stanowią załączniki do protokołu).

Do punktu 10– go - Sprawozdanie dotyczące kwot umorzeń wierzytelności oraz ilości zastosowanych ulg za 2018 rok

Pani Wójt Gminy przedstawiła Sprawozdanie dotyczące kwot umorzeń należności gminy z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz rozłożenia na raty za 2018 rok (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Nikt z radnych nie zgłosił pytań do przedstawionego sprawozdania.

Do punktu 11– go – Przedstawienie planów pracy poszczególnych Komisji Rady Gminy na rok 2019

Przewodniczący poszczególnych Komisji tj.

Komisji Zdrowia Opieki Społecznej Oświaty Kultury i Sportu pan Marian Ostrowski, Komisja Skarg Wnisków i Petycji pani Renata Gunerka (plan pracy uzależniony jest od ilości skarg, wniosków, petycji wpływających do Komisji tj. dostosowany będzie do potrzeb),

Komisji Rolnictwa Rozwoju Gospodarczego Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pan Stanisław Radecki,

Komisji Rewizyjnej pan Józef Szymański,

Komisji Budżetu i Finansów pan Mirosław Olejniczak,

przedstawili do wiadomości radnym plany pracy Komisji na rok 2019.

Radni nie zgłosili pytań do wyżej przedstawionych planów pracy.

Do punktu 12– go – Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy protokół przyjmowany jest bez odczytywania, pozostaje do wglądu w sekretariacie Urzędu Gminy. Radni nie zgłosili innych propozycji.

Do punktu 13 – go – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Odpowiedzi na interpelacje udzielone zostały w punkcie „Interpelacje i zapytania”.

Do punktu 14 – go – Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 09 stycznia 2019 roku w sprawie zaopiniowania przez Radę Gminy Szczawin Kościelny załączonego do pisma projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Jezioro Szczawińskie. Następnie odczytał projekt tego zarządzenia, jak również notatkę służbową dot. Jeziora Szczawińskiego sporządzoną przez pracownika Urzędu Gminy (pismo wraz z projektem Zarządzenia oraz notatka służbowa stanowią załącznik do protokołu).

Otworzył dyskusję w w/w sprawie.

Mieszkaniec Gminy Pan Wujkowski Krzysztof stwierdził, że trzy lata wstecz opracowywany był ten plan, gdzie było zapisane, że na terenie rezerwatu nie będzie można prowadzić gospodarki rybnej. Czy przyjęcie tego planu nie spowoduje zamknięcia możliwości wykorzystania terenów do celów rekreacyjnych?

Sekretarz Gminy stwierdziła, że Jezioro Szczawińskie Rezerwatem przyrody stało się już w roku 2009.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że to nie jest własnością Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała zapytała, jakie są szanse, żeby Agencja Nieruchomości Rolnych przekazała to jezioro Gminie, czy Gmina występowała pisemnie w tej sprawie do Agencji.

Były Wójt Gminy wyjaśnił, że Urząd Gminy w roku 2009, na rok przed zakończeniem dzierżawy wystąpił do Agencji Nieruchomości Rolnych o przejęcie Jeziora Szczawińskiego przez Gminę Szczawin Kościelny. Wówczas to Dyrekcja Agencji Nieruchomości Rolnych przedłużyła dzierżawcy na okres 10 lat do roku 2019.

Można byłoby obecnie wystąpić ponownie, bo rok czy dwa lata temu Urząd Gminy występował do Agencji Nieruchomości Rolnych, że Gmina jest gotowa, aby przejąć to jezioro. Uważa, że na dzień dzisiejszy należy zaopiniować negatywnie.

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że pracownik przygotował tylko notatkę służbową, ale jeżeli pan Wójt Gminy wyjaśnił, że były wysyłane pisma w tej sprawie informacje, że dzierżawa jest do 2019 roku, to poleci pracownikowi o ponowne przeanalizowanie i jeżeli jest do 2019 roku, to będzie podstawa, żeby wnosić o przejęcie jeziora.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała uważa, że należy wydać opinię negatywną motywując tym, że Urząd Gminy będzie występował o to, aby tereny wydzierżawione przekazane zostały w zarządzanie przez Gminę.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przystępuje do głosowania. Zapytał, kto z radnych jest za wydaniem opinii negatywnej w sprawie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Jezioro Szczawińskie.

Za wydaniem negatywnej opinii na 12 obecnych radnych głosowało 11, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała stwierdziła, że nie doczekała się sprawozdania pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i materiałów Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, czy jest uchwalona Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych uchwalona była w roku 2016, pan Kierownik GOPS był na sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała poprosiła, aby na najbliższej Sesji wyjaśnić, dlaczego w Gminnym Ośrodku Kultury zatrudniona jest księgowa na jakąś część etatu?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Jan Kowalczyk- tankowanie pojazdów Gminnych wygrał pan Żabka z Gąbina, jak to będzie rozwiązane, czy pojazdy będą jeździły do Gąbina?

Zapytał również, bo kierowca autobusu wożący dzieci szkolne odchodzi na emeryturę, czy autobus nadal będzie jeździł, czy będzie wynajmowany, bo stan techniczny jest zły?

Pani Wójt Gminy potwierdziła, że przetarg wygrał pan Żabka, będzie zakupiony zbiornik 2-płaszczowy. Robione są zapytania ofertowe w tej sprawie.

Jeśli chodzi o autobus to znowu jest niesprawny, popsuł się rozrusznik, a w takich sytuacjach dzieci wozi pan Rozmarynowicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała zapytała, czy za zbiornik zapłaci Urząd Gminy?

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że tak, za zbiornik zapłaci Urząd Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – to jaki to miało sens, bo po przeliczeniu okazałoby się, że nie jest to korzystne dla gminy, a podsumowując, gdzie jest patriotyzm regionalny, powinno się wspierać osoby z terenu gminy i tą ofertą się zająć, a teraz pokłosisie.

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że póki co to są rozmowy, a radni we wszystkim doszukują się zła. Stara się, żeby było dobrze, mądrze. To, że poświęca tej pracy swój prywatny czas to o tym właśnie świadczy. W takich sytuacjach nie można sugerować się patriotyzmem, tylko zapytaniami ofertowymi, bo tak też precyzuje ustawa. Otwierane są w gronie komisyjnym, wybierana jest najtańsza oferta.

Gmina nie musi zakupować zbiornika, ale uważa, że zakup jest uzasadniony ponieważ zapobiegłoby to wielu ekscesom, które miały miejsce w związku z paliwem. Będzie jedna osoba upoważniona do nalewania paliwa, rozliczania, przygotowywania sprawozdania, który kiedy był tankowany. Uważa, że takie działanie na pewno przyniesie oszczędności.

Mieszkaniec Gminy pan Krzysztof Wujkowski stwierdził, że biorąc na siebie zbiornik dwupłaszczowy odpowiada się za magazyn paliw. Czy nie można byłoby wymóc na panu Żabce, żeby otworzył Filię w Szczawinie i wówczas to on odpowiada za magazyn paliw. Kierowcy tankują paliwo na podstawie karty magnetycznej i rozliczają się z paliwa pobranego, a nie przetrzymwanego jako zbiornik zapasowy, bo to jest różnica. Odpowiedzialność za ewentualne zdarzenia ze zbiornikiem paliwa jest po stronie dostawcy, a nie gminy.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że jeśli chodzi o zbiornik dwupłaszczowy to rozeznanie posiada ze strony Powiatowej Straży Pożarnej i innych instytucji wynikających z ustawy, do których trzeba było zwrócić się z zapytaniem, jakie gmina musi spełniać kryteria.

Radny pan Mariusz Głogulski wnioskuje, aby poprawić jakość nagrywania sesji, ponieważ spotkał się z komentarzem, że jakość nagrywania z aparatu była lepsza, jak na ścianie. Należy zwiększyć ilość mikrofonów.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że każdy wie, dlaczego tak jest, jakość tego sprzętu jest taka jaka jest. Poprzedni pan Wójt jest obecny na Sesji może wytłumaczyć. Podpisana była umowa w taki sposób, że zerwanie jej spowodowałoby zapłacenie kary umownej.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że dwa mikrofony były w pakiecie, a dwa mają być dowiezione.

Radny pan Marian Ostrowski uważa, że jeśli jest podpisana umowa, to Firma niech świadczy usługi dobrej jakości, w przeciwnym razie niech oni zapłacą karę, a nie gmina.

Radny pan Marek Wypych zapytał, czy sesje muszą być zwoływane na czwartek, nie mogą być w piątki?

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że czasem wynika z zewnętrznych sytuacji.

Radny pan Stanisław Radecki przypomniał, że na poprzedniej Sesji zgłaszał ubytek w drodze gminnej w msc. Kunki, który się powiększa. Jak ktoś uszkodzi pojazd, przetnie opony, kto za to zapłaci?

Kolejny ubytek na drodze gminnej (koniec msc. Gorzewo Kolonia), miejsce to było naprawiane, ale to osiada i tworzy się nierówność.

Pani Wójt Gminy poinformowała, że była na tej drodze, dokonała oględzin, jak również rozmawiała w tej sprawie z radnym. Będzie zrobione. W msc. Gorzewo Kolonia również dokona oględzin, oceni z panem radnym co należy zrobić.

Radny pan Mariusz Głogulski zapytał, czy autobus szkolny wyremontowany będzie w ferie.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że autobus będzie remontowany, nie wyremontowany. Będzie robione tylko to co jest niezbędne.

Mieszkaniec Gminy pan Krzysztof Wujkowski zapytał, ile kosztował będzie audyt finansowy?

Wójt Gminy wyjaśniła, że 14 tys. zł, zapłacone zostanie z rezerwy budżetowej. Uważa, że obejmując stanowisko Wójta powinna wykonać taki audyt, po to żeby żeby zapoznać radnych z faktycznym stanem finansów.

W związku z tym, że nikt nie zgłosił więcej pytań Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady IV Sesji Rady Gminy stwierdzając „Zamykam obrady IV Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny”, po czym podziękował wszystkim za udział w obradach.

Protokołował:

Kierownik Referatu Organizacyjnego
i Kierownik Obywatelskiej
Regina Wyruch

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Roman Wojciechowski