

MG.6220.4.2012.2015

### Postanowienie

Na podstawie art. 49, art. 97 §2 i art. 123 § 1 i art. 103 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn.zm.) w związku z art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn.zm.) po złożeniu przez Inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

postanawiam :

podjąć zawieszono postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ budowie elektrowni wiatrowej o mocy znamionowej wytworzonej energii do 2000 kW, średnicy wirnika do 100 m i wysokości zawieszenia wirnika na wysokości do 115 m wraz z niezbędną infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi (tj. podziemną energetyczną linią kablową SN, linią światłowodową -sterującą , stacją transformatorową i rozdzielczą, drogą dojazdową oraz placem montażowym ) na działce o nr ew. 14/2 ( oraz działkach nr ew. 13/1,24 i 185/1 - rotor ), położonych w msc Adamów, gm. Szczawin Kościelny „ wszczętego na wniosek Inwestora Firmę Prod.Handl. „Biomel” Mirosław Lewiński – Niewieścín 83, 86-120 Pruszcz .

Uzasadnienie :

W dniu 12.09.2012 r. Firma Prod.Handlowa „Biomel” Mirosław Lewiński – Niewieścín 83 , 86-120 Pruszcz – działająca przez Pełnomocnika P.Marcina Zielińskiego zam. Bydgoszcz, ul. M.Ryńskiego 20/61 złożyła w tut. Urzędzie Gminy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm. ) zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko może być wymagane .

Następnie kierując się wymogami art. 64 ust. 1 w/w ustawy „oos” pismami nr MG.6220.2.2012 z dnia 14.08.2012r. Wójt Gminy wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do określenia zakresu ewentualnego Raportu „oos” .

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Wa-wie Postanowieniem Nr WOOŚ-II.4240.1207.2012.JC z dnia 11.10.2012 r. jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem nr PPIS/ZNS-451/23/ASK/2941/2012 z dnia 01.10.2012 r. stwierdzili, że dla planowanej budowy elektrowni konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jak i sporządzenie „Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko – określając jego zakres.

Inwestor złożył wymagany Raport 'oos', który został przesłany do RDOŚ w Wa-wie i do PPIS w Gostyninie w celu uzgodnienia warunków realizacji planowanej inwestycji .

PPIS w Gostyninie pismem nr PPIS/ZNS-451/18/2012/AS/1041/2013 z dnia 12.04.2013 r. zaopiniował pozytywnie realizację planowanej inwestycji pod warunkiem spełnienia przez Inwestora szeregu warunków środowiskowych . Również RDOŚ w Wa-wie wydał pozytywne Postanowienie Nr WOOŚ-II.4242.94.2013 EW. z dnia 17.10.2013 r. uzgadniające realizację omawianego przedsięwzięcia- nakładające na Inwestora szereg warunków do spełnienia . W/w Raport został wyłożony do publicznego wglądu stronom postępowania oraz zainteresowanym mieszkańcom gminy w tut. urzędzie Gminy na okres 21 dni tj. od dnia 30.10.2013 r. do dnia 19.11.2013 r. o czym powiadomiono strony postępowania i mieszkańców .

W dniu 17.01.2014 r. została wydana pozytywna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację omawianej inwestycji Nr MG. 6220.4.2012-2014 , od której strony wniosły odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku decyzją Nr KO-428-476/4160/9-57/14 z dnia 03.03.2014 r. uchyliło w/w decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji . Następnie w dniu 19.11.2014 r. została wydana decyzja nr MG.6220.2.2012-2014 o odmowie ustalenia „środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację w/w przedsięwzięcia” , od której odwołał się Inwestor i którą uchyliło SKO w Płocku decyzją nr KO 1940/4160/267/14 z dnia 23.01.2015 r. oraz nakazało uzgodnić „zmianę „ wniosku Inwestora z dnia 14.06.2013 r. z RDOŚ w Wa-wie i PPIS w Gostyninie jak i wydać postanowienie zawieszające postępowanie administracyjne do czasu sporządzenia Raportu „oos” .

Na w/w zalecenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku zostało wydane Postanowienie nr MG. 6220.4.2012.2015 z dnia 27.05.2015 o zawieszeniu postępowania z pierwotnego wniosku przed jego zmianą - do czasu złożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko .

Ponieważ Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko został złożony przez Inwestora i znajduje się w tut. Urzędzie Gminy ustały więc przyczyny zawieszenia postępowania administracyjnego .

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji .

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza dwadzieścia zgodnie z art. 49 K.P.A zawiadomienie stron następuje poprzez Obwieszczenie . Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia .

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie .

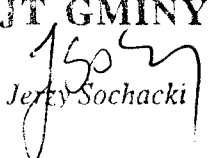
Otrzymują :

- 1.Firma Prod.Handl."Biomeł" Mirosław Lewiński – Niewieścín 83, 86-120 Pruszcz.
2. Pełnomocnik Marcin Zieliński zam. Bydgoszcz, ul. M.Ryńskiego 20/61 .
- 3.Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego .
4. A/a .

Do wiadomości :

1. RDOŚ w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3.
2. PPIS w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67.

WÓJT GMINY

  
mgr Jerzy Sochacki