

RGPiR.6220.5.2024.RL

Decyzja Nr 5/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691) - dalej zwany k.p.a., art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75, ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 i art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670) – dalej zwaną ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 31, 37 c, 47, 54 b, 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz.1839 ze zm.) – w wyniku ponownego rozpoznania wniosku złożonego w dniu 24 maja 2024r., przez PGB Inwestycje Sp. z o.o. ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa reprezentowaną przez pełnomocników: Pana Roberta Kowalskiego i Panią Justynę Walis, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: Budowa biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu) przewidywana do realizacji w miejscowości Suserz, gmina Szczawin Kościelny” na działkach ewidencyjnych nr 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207, obręb: Suserz oraz działkach ewidencyjnych nr 54/1 i 53/1, obręb: Adamów, gm. Szczawin Kościelny – po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, udziału społeczeństwa oraz po uzgodnieniach: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu oraz Starosty Gostyńskiego

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn: Budowa biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu) przewidywana do realizacji w miejscowości Suserz, gmina Szczawin Kościelny” na działkach ewidencyjnych nr 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207, obręb: Suserz oraz działkach ewidencyjnych nr 54/1 i 53/1, obręb: Adamów, gm. Szczawin Kościelny o mocy 0,999 MW.

I. Określam:

I.a. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana instalacja służyć będzie wytwarzaniu biogazu rolniczego wykorzystywanego do produkcji energii elektrycznej o mocy do 0,999 MW oraz produkcji biometanu o wydajności około 250 m³/h. Przy czym jednostkowa maksymalna wydajności produkcji biometanu nie przekroczy 400 m³/h. Druga zaplanowana instalacja jest instalacją do produkcji energii elektrycznej z biogazu, która obywać się będzie w kontenerze układu kogeneracyjnego wyposażonego w silnik spalinowy. Z kolei produkcja biometanu odbywać się będzie w niezależnie działającej (od układu kogeneracyjnego) instalacji oczyszczania membranowego biogazu rolniczego do parametrów gazu ziemnego oraz instalacji załaczającej wraz z układem rewersyjnym i instalacją sterowniczą. Obie instalacje tj. układ kogeneracyjny oraz instalacja do produkcji biometanu są instalacjami niezależnie od siebie działającymi i mogą działać samodzielnie. Tym samym, mogą one działać wyłączenie w

układzie instalacji służącej do produkcji biometanu lub energii elektrycznej lub jako instalacje łącznie pracujące ze sobą. Dopuszcza się realizację jednej lub dwóch instalacji łącznie na terenie nieruchomości, przy czym w wariancie inwestorskim priorytetem jest produkcja biogazu, uszlachetnianie go do jakości biometanu i dystrybucja do sieci poprzez projektowane przyłącze. Część energii cieplnej wytworzonej z gazów spalinyowych i wody chłodzącej silnik wykorzystywana będzie na potrzeby własne funkcjonowania biogazowni do podgrzewania masy fermentacyjnej, ogrzewania budynków, komór itp. Pozostała część energii cielonej będzie wykorzystywana na cele suszarni kontenerowej. W przypadku dystrybucji biometanu do sieci procesy ogrzewania pomieszczeń i podgrzewania komponentów do produkcji biogazu odbywać się będzie z zaprojektowanej kotłowni zasilanej LPG.

Produkowany w instalacji biometan będzie włączany do sieci gazowej za pośrednictwem przyłącza/sieci wraz z infrastrukturą towarzyszącą wykonaną w ramach planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo w ramach instalacji uszlachetniania biogazu do biometanu wykonane zostaną urządzenia pomiarowe oraz układ rewersyjny złączący do zawracania biometanu, w przypadku niespełnienia wymagań jakościowych administratora sieci gazowej. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę obiektów i instalacji tworzących układ technologiczny gwarantujący poprawne działanie biogazowni. Powierzchnia działek, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi 4,5 ha, z czego pod budowę biogazowni planuje się przeznaczyć obszar o łącznej powierzchni 31760 m² (70,6%).

Obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

I.b. Warunki dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody,
2. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt,
3. na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami),
4. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy; zaplecze budowy i miejsca postojowe dla sprzętu (maszyn), zabezpieczyć w sposób, który zapewni ochronę środowiska gruntowo-wodnego,
5. prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas ew. odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; ew. wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) zagospodarować na własnym terenie nieutwardzonym, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na

- gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkoda dla gruntów sąsiednich.
6. na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić zaplecze socjalne, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewożnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez upravnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków,
 7. na etapie realizacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (ewentualnie zanieczyszczony grunt) przekazać uprawnionym odbiorcom,
 8. na etapie eksploatacji inwestycji, wodę na potrzeby jej funkcjonowania pobierać z sieci wodociągowej lub alternatywnie z ujęcia własnego w ilości nie większej niż 10 m³/h; opomiarować zużycie wody, w przypadku poboru wody z wodociągu gminnego podpisać umowę na pobór wody z administratorem,
 9. odcieki z silosów i miejsc magazynowania substratów oraz pozostałości po procesie fermentacji gromadzić w szczelnym zbiorniku substratów ciekłych i wykorzystywać w procesie fermentacji,
 10. wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów kierować na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkoda dla gruntów sąsiednich; wody zanieczyszczone (np. z dróg, placów utwardzonych) po podczyszczeniu w separatorze ropopochodnych należy odprowadzać do szczelnego zbiornika, odparowującego lub retencyjno – odparowującego lub urządzeń wodnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
 11. system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać,
 12. w trakcie przygotowania realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiadujących, powodowane przez hałas i wibracje,
 13. prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰,
 14. prace budowlane należy prowadzić z zastosowaniem sprawnego technicznie sprzętu i nowoczesnych maszyn, charakteryzujących się niskimi parametrami emisji zanieczyszczeń i hałasu,
 15. odpady powstałe podczas realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji powinny być zbierane w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska (magazynowane w zależności od stanu skupienia i rodzaju), a następnie przekazywane podmiotom mającym odpowiednie zezwolenia na ich zbieranie ewentualny odzysk lub unieszkodliwianie zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach oraz aktami wykonawczymi do ustawy,
 16. transport substratów do produkcji biogazu należy prowadzić w szczelnych, sprawnych technicznie pojazdach wraz z zabezpieczeniem przewożonych surowców/substratów przez rozsypywaniem i rozwiewaniem,
 17. zbiorniki procesowe należy wykonać w technologii zapewniającej ich szczelność oraz eliminującą możliwość przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego,
 18. zbiorniki technologiczne należy wyposażyć w czujniki napełniania i przepełnienia, w celu zabezpieczenia przez przekroczeniem maksymalnej pojemności magazynowania odpadów,

19. ścieki technologiczne w postaci odcieków z substratów gromadzić w szczelnym, podziemnym zbiorniku lub zbiornikach, a następnie przepompowywać szczelnymi połączeniami do procesu technologicznego biogazowni,
20. przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie nie koliduje z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uszkodzenie których mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy tych urządzeń lub odprowadzania do urządzeń wód opadowych lub roztopowych, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego,
21. prace ziemne prowadzić, na podstawie badań geologicznych, pod nadzorem geotechnicznym,
22. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwę wodonośną,
23. glebę i ziemię z wykopów, które nie mogą być wykorzystywane na przedmiotowym terenie, przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania poza terenem inwestycji,
24. zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji inwestycji – przy wykopach,
25. tankowania maszyn i pojazdów dokonywać poza placem budowy; tankowania dokonywać:
 - a) na izolowanej szczelnej powierzchni (np. mata gumowa lub płyty betonowe), na opisanym i zaznaczonym miejscu do tankowania,
 - b) stosować specjalistyczne zbiorniki (szczelny zbiornik z systemem dystrybucji umieszczony w szczelnym zamykanym zbiorniku „zbiornik – w zbiorniku”) do tankowania pojazdów i maszyn,
 - c) miejsce tankowania pojazdów wyposażać dodatkowo w sorbent (i pojemniki na zużyty sorbent), celem neutralizacji ewentualnego wycieku paliw,
26. w celu utrzymania porządku oraz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym – koła wszystkich pojazdów opuszczających teren budowy oczyścić z zanieczyszczeń; zgromadzone nieczystości odprowadzać na specjalnie w tym celu przygotowanej platformie. Platforma powinna być wyposażona w ociekacze oraz instalacje odprowadzającą płynne nieczystości do osadnika skąd odbierane będą przez firmę mającą stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w takim zakresie,
27. na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe lub roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu (na teren własny Inwestora), w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniających stanu wody na gruncie, za zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie,
28. teren zaplecza, dojazdów i placów manewrowych, po zakończeniu prac budowlanych należy zrekultywować (np. zasypywanie gruntem rodzimym, zasianie trawy itp.),
29. zaleca się by na podstawie wykonywanych badań geotechnicznych dla potrzeb projektu budowlanego wyznaczyć potencjalny teren zalegania gruntów przepuszczalnych, na którym będzie możliwa wykonania zbiornika infiltracyjnego – zbiornika retencyjnego rozsączającego z odprowadzaniem do gruntu – na wody opadowe i roztopowe z połąci dachowych wykonanych obiektów,
30. ze względu na małą powierzchnię biologicznie czynną – 9,4% terenu inwestycji – zaleca się wykonanie ciągów pieszych z powierzchni utwardzonych wodoprzepuszczalnych np. z odpowiedniej kostki brukowej,
31. dokonywać systematycznych przeglądów oraz konserwacji wewnętrznych sieci (separator substancji ropopochodnych i separator tłuszczów), a także regularnie usuwać zanieczyszczenia nagromadzone w urządzeniach podczyszczających, za pośrednictwem

- uprawnionych podmiotów, w celu sprawnego działania tych urządzeń i wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać,
32. substraty stałe i półpłynne: pochodzenia rolniczego oraz produktów ubocznych rolnictwa, w tym także biomasy roślinnej i odchodów zwierzęcych pozyskanych z innej działalności z rolniczej oraz produktów nie powodujących uciążliwości odorowych z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego i produktów ubocznych, odpadów lub pozostałości, a także z zakładów produkcji żywności, zakładowych oczyszczalni ścieków z przetwórstwa rolno – spożywczego – magazynować w silosach stanowiących monolityczne, szczelne płyty posadzkowe podzielone i obudowane ścianami i umożliwiające przykrycie gromadzonych subtratów o powierzchni do 15 000 m², wysokości ścian do 4,0 m oraz pojemności nie przekraczającej 30 000 m³,
33. odpady stałe, półpłynne i płynne: pochodzące z zakładów przetwórstwa produktów pochodzenia rolnego, spożywczego lub przetwórstwa rolno – spożywczego mogących potencjalnie powodować uciążliwości odorowe – magazynować w zamkniętych szczelnie pojemnikach, kontenerach, zbiornikach, przymach pod przykryciem lub muldach przyjęciowych zlokalizowanych w silosach lub bezpośrednio do zbiornika dozującego lub do procesu pasteryzacji,
34. odcieki pochodzące ze zgromadzonych w silosie subtratów stałych lub półpłynnych, przechowywanych przez kratki/koryta ściekowe – magazynować w szczelnych żelbetowych/stalowych zbiornikach o łącznej pojemności nieprzekraczającej 300,0 m³,
35. powstałą masę pofermentacyjną gromadzić w zbiornikach magazynowych, a następnie dystrybuować w celach nawozowych z wykorzystaniem metody odzysku R10 jako produkt uboczny, środek polepszający jakość gleby lub pełnowartościowy nawóz. Odbiór i transport masy pofermentacyjnej przeprowadzać z wykorzystaniem tylko zamkniętych cystern, beczkowozów, wozów asenizacyjnych, przez firmy mające stosowne pozwolenia na prowadzenie działalności w tym zakresie,
36. oczyszczony biogaz kierować do modułu kogeneracyjnego, którego zasadniczym elementem jest silnik spalinyowy wytwarzający energię elektryczną oraz ciepłą,
37. w przypadku awarii lub uszkodzenia układu instalacji odbierającego wytworzony biogaz z komór fermentacyjnych i odfermentowujących, biogaz spalać automatycznie w pochodni awaryjnej,
38. zbiorniki naziemne gazu posadzić na szczelnych płytach fundamentowych wykonanych zgodnie ze sztuką budowlaną, co będzie stanowiło barierę przed przenikaniem substancji do środowiska gruntowo – wodnego,
39. na terenie biogazowni wyznaczyć miejsce przeznaczone do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych; odpady magazynować w sposób selektywny (np. w pojemnikach, kontenerach, workach typu big – bag), w sposób zabezpieczający przed ich pyleniem, rozlewaniem oraz zanieczyszczeniem środowiska,
40. ewentualne odpady niebezpieczne powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych specjalistycznych opakowaniach, w wyznaczonym miejscu, w sposób chroniący ww. odpady przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstawania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo – wodnego; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób niepożądanych i zwierząt,
41. wszystkie odpady powstające na etapie eksploatacji przekazywać uprawnionym podmiotom z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska.
Zaprojektowanie biogazowni wyposażonej w kogeneratory biogazowe o łącznej mocy elektrycznej do 0,999 MWe, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o wysokości minimalnej 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,35 m.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska.

Zaplanowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów kwalifikujących je do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

V. Nie określono wymogów ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na lokalnych charakter planowanego przedsięwzięcia, nie wymaga ono przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, aby poza terenem inwestycji, do którego zakład będzie posiadał tytuł prawny, nie były dotrzymane standardy jakości powietrza – tym samym nie zachodzi konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Nie stwierdzono konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

VIII. Nie stwierdzono konieczności zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Projektowane przedsięwzięcie polegające na budowie biogazowni rolniczej zgodnie z przeprowadzoną oceną oddziaływania, nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem oraz innych elementów środowiska, takich jak wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi wraz z glebą, szatę roślinną oraz zwierzęta i ptactwo migrujące.

IX. Nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania analizy porealizacyjnej.

X. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Dnia 24 maja 2024r., PGB Inwestycje Sp. z o.o. ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa reprezentowana początkowo przez pełnomocnika: Pana Roberta Kowalskiego, a później również przez pełnomocnika: Panią Justynę Walis złożyła do Urzędu Gminy Szczawin Kościelny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu) przewidywana do realizacji w miejscowości Suserz, gmina Szczawin Kościelny” na działkach ewidencyjnych nr 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207, obręb: Suserz oraz działkach ewidencyjnych nr 54/1 i 53/1, obręb: Adamów, gm. Szczawin Kościelny. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana przedsięwzięcie służyć będzie do wytwarzania biogazu rolniczego wykorzystywanego do produkcji energii elektrycznej o mocy do 0,999 MW oraz produkcji biometanu o wydajności około 250 m³/h. Przy czym jednostkowa maksymalna wydajności produkcji biometanu nie przekroczy 400 m³/h. Jak już wspomniano projektuje się dwie instalacje: do produkcji biogazu i do spalania biogazu w celu produkcji energii elektrycznej. Produkcja energii elektrycznej odbywać się będzie w kontenerze układu kogeneracyjnego wyposażonego w silnik spalinowy, z kolei produkcja biometanu odbywać się będzie w niezależnie działającej (od układu kogeneracyjnego) instalacji oczyszczania membranowego biogazu rolniczego do parametrów gazu ziemnego oraz instalacji zatłaczającej wraz z układem rewersyjnym i instalacją sterowniczą. Obie instalacje tj. układ kogeneracyjny oraz instalacja do produkcji biometanu są instalacjami niezależnie od siebie działającymi i mogą działać samodzielnie. Tym samym, mogą one działać wyłącznie w układzie instalacji służącej do produkcji biometanu lub energii elektrycznej lub jako instalacje łącznie pracujące ze sobą. Dopuszcza się realizację jednej lub dwóch instalacji łącznie na terenie nieruchomości, przy czym priorytetem zgodnie z przedstawionym wariantem inwestorskim – jest dystrybucja uszlachetnionego biometanu do sieci gazowej przebiegającej m.in. przez działki 53/1 i 54/1, obręb: Suserz. Część energii cieplnej wytworzonej z gazów spalinowych (przy ewentualnym spalaniu biometanu) i wody chłodzącej silnik wykorzystywana będzie na potrzeby własne funkcjonowania biogazowni do podgrzewania masy fermentacyjnej, ogrzewania budynków, komór itp. Pozostała część energii cieplnej będzie wykorzystywana na cele suszarni kontenerowej. W przypadku niewykorzystywania tej instalacji ciepło na powyższe cele pobierane będzie z projektowanej kotłowni na gaz LPG.

Produkowany w instalacji biometan będzie włączany do sieci gazowej za pośrednictwem przyłącza/sieci wraz z infrastrukturą towarzyszącą wykonaną w ramach planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo w ramach instalacji uszlachetniania biogazu do biometanu wykonane zostaną urządzenia pomiarowe oraz układ rewersyjny złączący do zawracania biometanu, w przypadku niespełniania wymagań jakościowych administratora sieci gazowej.

Stosownie do § 3 ust. 1 pkt. 31, 37 c, 47, 54 b, 82 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019, poz. 1839 ze zm.), inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy o oś organem właściwym miejscowo do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Szczawin Kościelny.

Po wszczęciu postępowania administracyjnego i zawiadomieniu o tym fakcie stron w trybie art. 49 k.p.a. - Wójt Gminy Szczawin Kościelny wystąpił do organów o wyrażenie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla wskazanego wyżej przedsięwzięcia (na podstawie wniosku i KIP). Po uzyskaniu opinii

(Dyrektor RDOŚ w Warszawie oraz Dyrektor ZZ w Łowiczu nie nałożyli obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny). Postanowieniem z dnia 30.07.2024r., znak: RGPiR.6220.5.2025.RL Wójt Gminy Szczawin Kościelny nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. Po przedłożeniu wymaganych dokumentów przez wnioskodawcę - tutejszy organ wystąpił do organów o uzgodnienie raportu i uzyskał pozytywne uzgodnienia/opinie tego raportu od: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, oraz Starosty Gostynińskiego. Kolejno po przeprowadzeniu całej procedury przewidzianej przepisami obowiązującego prawa w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, rozpatrzenia uwag i sprzeciwów mieszkańców poinformowaniu stron o zakończeniu postępowania) Wójt Gminy Szczawin Kościelny decyzją z dnia 13.10.2025r. ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn: Budowa biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu), przewidywaną do realizacji w miejscowości Susierz, gmina Szczawin Kościelny” na działkach ewidencyjnych nr 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207, obręb: Susierz oraz działkach ewidencyjnych nr 54/1 i 53/1, obręb: Adamów, gm. Szczawin Kościelny, ustalając jednocześnie warunki dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. O niniejszej decyzji strony postępowania złożyły odwołanie w dniu 20.10.2025r. W wyniku rozpatrzenia odwołania organ II instancji – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku, decyzją z dnia 14 listopada 2025r., znak: SKO.4105.51.2025 uchyliło w całości decyzję Wójta Gminy Szczawin Kościelny, przekazując sprawę tutejszemu organowi do ponownego rozpatrzenia. Zaskarżonej decyzji organ II instancji zarzucił:

1. Niekompletność wniosku Inwestora pod względem formalnym. Brak aktualnego na dzień złożenia wniosku dowodu na właściwą reprezentację Inwestora, tj. PGB Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postaci aktualnego odpisu z KRS, umowy spółki czy stosownej uchwały, z której wynikałoby niespornie, kto był upoważniony do występowania w imieniu tejże Spółki,
2. Naruszenie zasady szybkości postępowania na początkowym etapie rozpatrywania sprawy,
3. Niedopełnienie obowiązku w postaci nieprzekazania informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, przy pierwszej czynności skierowanej do stron,
4. Nieprawidłowości związane z ustaleniem kręgu stron w niniejszym postępowaniu,
5. Nieprawidłowości związana z przeprowadzeniem udziału społeczeństwa w przeprowadzonej procedurze przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz brak analizy wariantowości planowanego przedsięwzięcia,
6. Brak wszystkich dowodów na prawidłowe zawiadomienie stron o czynnościach prowadzonych w toczącym się postępowaniu,
7. Brak dowodów zawiadomienia stron bezpośrednio przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosownie do art. 10 k.p.a.,
8. Naruszenie przepisu art. 107 § 1 pkt 3 k.p.a. zgodnie z którym, decyzja powinna zawierać m.in. oznaczenie strony lub stron.

Uwzględniając ww. uchybienia, przy ponownym rozpatrzeniu sprawy tutejszy organ wezwaniem z dnia 23.01.2026r., na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. wezwał wnioskodawcę do

przedłożenia na dzień złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (24 maja 2024r.), dowodu na właściwą reprezentację Inwestora, tj. PGB Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postaci aktualnego odpisu z KRS, umowy spółki czy stosownej uchwały, z której wynikałoby bezspornie, kto był upoważniony do występowania w imieniu tejże Spółki (reprezentowania Spółki), pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Dnia 05.02.2026r. (z zachowaniem terminu) wnioskodawca przedłożył stosowne dokumenty, z których jednoznacznie wynika, że Pan Robert Kowalski, na dzień złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był pełnomocnikiem Inwestora. Mając kompletny wniosek pod względem formalnym, tutejszy organ przystąpił do wnikliwej analizy zgromadzonych dowodów i treści raportu w celu właściwego ustalenia stron postępowania. Stosownie do art. 74 ustaw 3a ooś, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariancie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
2. działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
3. działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W oparciu o załączniki graficzne, przedłożone wraz z raportem wskazujące obszar przedsięwzięcia, organ samodzielnie wyznaczył granicę 100 m od granic przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wyodrębniając działki ewidencyjne i obręby znajdujące się w tym obszarze. Na podstawie tych danych oraz w oparciu o dostęp do danych (bazy EWOPIS) pochodzących z ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Gostyńskiego wyodrębniono listę podmiotów oraz ich adresy zamieszkania/siedziby, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanej biogazowni, w wariancie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Kolejnym etapem była analiza mająca na celu wskazanie działań, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska. Analiza dotyczyła poszczególnych komponentów środowiska w zakresie oddziaływania planowanej biogazowni, a w szczególności:

- oddziaływania na glebę i stan wód,
- dopuszczalnych poziomów hałasu,
- emisji zanieczyszczeń do powietrza,

Analiza zebranego materiału dowodowego, w tym pozytywna opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu (już na etapie opiniowania KIP, gdzie organ ten nie widział potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko), nie wskazuje na zagrożenia pogorszenia standardów gleby i stanu wód podziemnych i powierzchniowych, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji, przy stosowaniu technik i środków zawartych w założeniach przedstawionych przez Inwestora. Przedstawiony przez Inwestora, zarówno sposób gospodarowania odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jak i sposób dowożenia i magazynowania substratów do produkcji biogazu (w tym wywóz z zakładu pozostałości pofermentacyjnych), a także proces jego powstawania i zagospodarowania (dyskrybucja do sieci czy ewentualne spalanie w celu produkcji energii elektrycznej) nie spowoduje zanieczyszczenia gleby oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

Zarówno KIP jak i raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (wraz z uzupełnieniem) przedstawia dane o emisji hałasu do środowiska na etapie realizacji inwestycji jak i eksploatacji. Etap realizacji i niezbędne do jego realizacji maszyny i urządzenia będące źródłem emisji jest etapem przejściowym i krótkotrwałym. Etap eksploatacji został szczegółowo opisany przez Inwestora. Do obliczeń i symulacji rozprzestrzeniania izofon przyjęto najmniej korzystny scenariusz dla środowiska. Z przedłożonych wyliczeń i symulacji rozkładania się izofon zarówno w porze nocnej (zał. Nr 10 do Raportu) jak i dziennej (zał. Nr 7 do Raportu) wynika, że przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na obszary chronione akustycznie (najbliżej położone tereny chronione akustycznie - zabudowa zagrodowa z dopuszczalnym poziomem hałasu 55 dB pora dzienna i 45 dB pora nocna).

Przeprowadzono również wnikliwą analizę w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza planowanego przedsięwzięcia w wariancie najmniej korzystnym dla środowiska (ze spalaniem biogazu), tj. najbardziej niekorzystnych warunków pracy wszystkich pracujących źródeł emisji na terenie inwestycji i to zarówno w wariancie inwestorskim jak i alternatywnym. Zgodnie z wyliczeniami przedstawionymi w Uzupełnieniu do raportu z dnia 17.03.2025r. oraz w załącznikach graficznych przedstawiających modelowanie się poszczególnych substancji w powietrzu (załączniki od P7 do P12) – stężenia maksymalne tych substancji dopuszczone aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. 2025 poz. 647 ze zm.) nie będą wykraczać poza teren planowanego przedsięwzięcia. W obszarze planowanej biogazowni nie występują przedsięwzięcia (tutejszy organ nie wydał decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani też nie toczy się postępowanie, którego celem wydanie jest takiej decyzji) których emisja gazów i pyłów do powietrza mogłaby powodować oddziaływanie skumulowane, tak więc w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza wystąpią jedynie oddziaływania miejscowe i bezpośrednie – nie wykraczające poza teren, którym będzie dysponował Inwestor.

W przypadku planowanej inwestycji pozostaje jeszcze kwestia uciążliwości zapachowych. Uciążliwości te tworzą mieszaniny gazów o charakterze złownym zwane odorantami. W polskim prawodawstwie ten problem pozostaje nadal nieuregulowany, co powoduje problem ich jednoznacznej oceny oddziaływania na otaczające środowisko. Jednakże, jak wskazano w orzecznictwie (por. wyrok WSA w Krakowie z 26 lutego 2021r., sygn. II SA/Kr28/21) brak rozporządzenia określającego wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu i metody oceny zapachowej jakości powietrza, do którego wydania delegacja znajduje się w art. 222 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska „nie zwalnia organów administracji od podejmowania działań w ramach dostępnych im środków prawnych, by te niepożądane skutki ograniczać lub przynajmniej wywierać presję na emitentów substancji odorowych, by przy pomocy dostępnych środków technicznych niepożądane skutki prowadzonej przez nich działalności redukować”. Analizowano w tej kwestii zarówno raport oddziaływania przedsięwzięcia (wraz z uzupełnieniem do raportu) jak i inne dostępne dokumenty, w tym konkluzje BAT (obowiązujące bezpośrednio w krajach członkowskich UE) dotyczące kwestii uciążliwości zapachowych, w ramach których określone są wymagania dotyczące organizacji procesów, czy też nakładane są obowiązki stosowania wskazanych urządzeń oraz środków służących ograniczaniu uciążliwości zapachowych, a także „Kodeks Przeciwdziałania Uciążliwości Zapachowej” sporządzony przez Departament Ochrony Powietrza i Klimatu w ówczesnym Ministerstwie Środowiska (dokument z 05.09.2016r.). Autorzy raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia porównywali również te kwestie z uregulowaniami prawnymi w Niemczech i Holandii, gdzie ustalono progi wyczuwalności dla odorów, a także z programami określonymi w opracowaniu pt: „Określenie wymagań dla kompostowania i innych metod biologicznego przetwarzania odpadów” – Pracowanie Badawczo – Projektowe „EKOSYSTEM” Sp. z o.o. (opracowano na zamówienie Ministra Środowiska w maju 2005 r). W mieszaninie gazów zaliczanych do grupy odorantów, do których

nie ma w Polsce regulacji prawnych można wyróżnić dla grupy przedsiębiorstw, procesów, w których występuje biologiczne przetwarzanie odpadów), substancje których dopuszczalne wielkości maksymalne (wartości odniesienia) są uregulowane w przepisach krajowych, takie jak: aceton, amoniak, siarkowodór, dwusiarczki węgla, formaldehyd. Z porównania (zestawienia) zawartego w raporcie wynika, że wartości progów wyznaczalności są dużo wyższe niż maksymalne stężenia substancji uregulowane w polskim prawodawstwie – emitowane przez projektowane przedsiębiorstwo.

Ponadto zaproponowane najlepsze dostępne techniki w konkluzjach BAT przewidziane dla branż, których funkcjonowanie powoduje wytwarzanie gazów złośliwych, a także sposoby zapobiegania uciążliwości zapachowej przy eksploatacji biogazowni (dział V.3.III Biogazownie), tj. m.in. właściwe zabezpieczenie miejsc przechowywania substratów; stosowanie zamkniętych lub przykrytych zbiorników; wyposażenie w szczelne króćce zbiorników do magazynowania substratów oraz system dowożących, hermetyzacja, separacja frakcji stałej i ciekłej, dostarczanie substratów za pomocą urządzeń wewnętrznych - rurociągami z ferm zwierząt lub zakładów przetwórczych wpisują się w rozwiązania zaproponowane przez Inwestora i przedstawione zarówno w KIP jak i raporcie oddziaływania przedsiębiorstwa na środowisko wraz z uzupełnieniem do raportu (np. strona 18-19 uzupełnienia do raportu – pkt 10. Rozwiązania chroniące przed emisjami do powietrza).

Reasumując, po przeprowadzonej analizie, tutejszy organ nie odnajduje przesłanek do wskazania (zakwalifikowania) terenów (działek), na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsiębiorstwa zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska.

Organ analizował również trzecią przesłankę uznania za stronę w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. działek znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsiębiorstwa, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. W otoczeniu planowanego przedsiębiorstwa (w zasięgu znaczącego oddziaływania), zgodnie z faktycznym, aktualnym przeznaczeniem, znajdują się pola uprawne (tereny rolnicze), które nie są chronione akustycznie, w dalszej odległości znajduje się zabudowa siedliskowa – poza zasięgiem oddziaływania. Oddziaływanie planowanego przedsiębiorstwa zarówno w zakresie emisji do powietrza jak i hałasu, a także na pozostałe komponenty środowiska zamyka się na terenie, do którego Inwestor posiadał tytuł prawny. Funkcjonowanie biogazowni nie utrudni dostępu do tych gruntów, podmiotom którym przysługuje do nich prawo rzeczowe.

Reasumując, uznano, że stronomi niniejszego postępowania są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do terenu znajdującego się w odległości 100 m od granic tego terenu, na którym będzie realizowane przedsiębiorstwo.

Z uwagi na powyższe, dnia 18.03.2026r., Wójt Gminy Szczawin Kościelny powiadomił strony, że w wyniku wiążących zaleceń zawartych w decyzji z dnia 14 listopada 2025r., znak: SKO.4105.51.2025 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku uchylającej w całości decyzję Nr 5 Wójt Gminy Szczawin Kościelny z dnia 13 października 2025r., znak: RGPiR.6220.5.2024.RL i przekazującej sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji - na wniosek firmy PGB Inwestycje, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa reprezentowanej przez pełnomocników: Pana Roberta Kowalskiego i Panią Justynę Walis zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsiębiorstwa pn.: „Budowa biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu) przewidziana do realizacji w miejscowości Suserz, gmina Szczawin Kościelny” na działkach ewidencyjnych nr 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207 obręb Suserz, oraz działkach ewidencyjnych nr 54/1 i 53/1 obręb Adamów, gm. Szczawin Kościelny o mocy do 0,999 MW, dając możliwość zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz jednocześnie wypowiedzenia się i składania uwag. Wobec faktu, iż wyznaczona w ten sposób liczba stron postępowania

przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ooś, w trybie artykułu 49 k.p.a. Zawiadomienia dotyczące postępowania były wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Szczawin Kościelny oraz sołectwa Adamów i Susierz, a także zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Szczawin Kościelny. WW. zawiadomienie – obwieszczenia z dnia 18.03.2026r. zawierało klauzule informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych wyczerpując tym samym zalecenia zawarte w art. 61§ 5 k.p.a.

W wyznaczonym terminie, żadna ze stron ani na piśmie, ani do protokołu nie wniosła uwag i zastrzeżeń.

W dalszej kolejności, obwieszczeniem z dnia 28.04.2026r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny podał do publicznej wiadomości informację o procedurze udziału społeczeństwa przeprowadzanej w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu) przewidywana do realizacji w miejscowości Susierz, gmina Szczawin Kościelny” na działkach ewidencyjnych nr 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207 obręb Susierz, oraz działkach ewidencyjnych nr 54/1 i 53/1 obręb Adamów, gm. Szczawin Kościelny o mocy do 0,999 MW. Tym samym zapewnił zainteresowanym możliwość zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym oraz zapewnił możliwość składania uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres: Urząd Gminy w Szczawinie Kościelnym, ul. ul. Jana Pawła II 10, 09-550 Szczawin Kościelny, poczta elektroniczna: gmina@szczawin.pl, w terminie 30 dni od dnia podania do publicznej wiadomości, tj. od 28 kwietnia 2026r. do dnia 28 maja 2026r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Szczawin Kościelny, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń sołectwa Susierz i Adamów.

W wyznaczonym terminie, nie wpłynęły wnioski ani uwagi w powyższej sprawie. Dnia 18.06.2026r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, przed ponownym wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, o którym mowa wyżej, dając jednocześnie możliwość wypowiedzenia się, składania uwag - w trybie art. 10 k.p.a. Obwieszczenie również zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Szczawin Kościelny, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń sołectwa Susierz i Adamów. Dnia 08.07.2026r. wpłynął sprzeciw w sprawie wykonywania inwestycji. Zgodnie za treścią pisma - inwestycja budzi ogromne kontrowersje i obawy wśród mieszkańców. Mieszkańcy obawiają się, że względu na bezpośrednie sąsiedztwo, przez uciążliwości zapachowe, emisję odorów i innych substancji emitowanych do środowiska w wyniku funkcjonowania biogazowni pogorszy się mieszkańcom komfort ich życia i zdrowia. Obawiają się również zwiększenia w tej lokalizacji, gryzoni i insektów. Dowód surowca do biogazowni zwiększy wyraźnie ruch drogowy na drogach, a sam przewożony surowiec również będzie powodował uciążliwości zapachowe. Dodatkowo, w bliskiej lokalizacji zaplanowanej biogazowni znajdują się sady. Właściciel obawia się, że funkcjonowanie biogazowni wpłynie negatywnie na prowadzoną produkcję owoców poprzez zanieczyszczenia pestycydami, metalami ciężkimi owoców oraz gleby, a także przyczyni do zwiększonej ilości gryzoni i insektów zagrażającej bezpiecznej produkcji owoców. Ponadto, bliskie sąsiedztwo biogazowni od cmentarza i Sanktuarium w Susierzu (do którego odbywają się liczne pielgrzymki z całego kraju oraz uroczystości o charakterze religijnym) zakłócać będzie ich funkcjonowanie (uciążliwości zapachowe).

Z uwagi na powyższe, organ wezwał jeszcze wnioskodawcę w dniu 13.07.2026r. na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., w terminie 14 dni od otrzymania wezwania (pod rygorem

orzekania o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy), do złożenia wyjaśnień, ewentualnej weryfikacji zarzutów stawianych przez mieszkańców/stron postępowania, a w szczególności ustosunkowania się:

1. Czy planowane przedsięwzięcie poprzez emisję do powietrza gazów i pyłów, w tym odorantów, z miejsc produkcji i przetwarzania materiałów do przetwarzania może stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia mieszkańców/stron postępowania zlokalizowanych w sąsiedztwie planowane inwestycji, a w szczególności w przypadkach odorantów o nieregulowanym stanie prawnym w zakresie wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu,
2. Czy funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia przyczyni się (może się przyczynić) do występowania zwiększonej ilości gryzoni i insektów na terenach biogazowni i terenach sąsiednich. Jakie przewiduje się metody, sposoby zapobiegania takim sytuacjom.
3. Czy dowóz materiałów (odpadów) do produkcji biogazu w zakładanej lokalizacji spowoduje uciążliwości zapachowe (w zakresie substancji złowonnych) w miejscowościach graniczących z planowanym przedsięwzięciem,
4. Jaki negatywny wpływ będzie miała planowana inwestycja na zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie (działki: 209/4, 210, 211, obręb: Suserz) sady owocowe i produkcję owoców, a w szczególności czy zanieczyszczenia emitowane przez projektowane przedsięwzięcie (biogazownię) mogą być bezpośrednim lub pośrednim (przez glebę, np. zmianę jej struktury lub odczynu) źródłem zanieczyszczenia owoców metalami ciężkimi, pestycydami.

Pismem złożonym w dniu 28.07.2026r. wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia w tej sprawie.

Jak, już wspomniano, na etapie ponownego rozpoznania sprawy (etap zawiadomienia stron o toczącym się postępowaniu czy etap udziału społeczeństwa) – do tutejszego organu nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia dotyczące planowanej inwestycji. Dopiero, po zawiadomieniu stron o zakończeniu postępowania wpłynęło pismo sprzeciwiające się inwestycji. Na wcześniejszym etapie prowadzonego postępowania wpływały do tutejszego urzędu pisma sprzeciwiające się planowanej inwestycji. Dnia 28.06.2024r. został złożony sprzeciw przez Mieszkańców sołectwa Suserz, a dnia 8.07.2024r. Mieszkańców sołectwa Adamów, Gołas i Chorażek, a także pisemne oświadczenia p. Małgorzaty Kolańskiej i p. Czesława Kolańskiego złożone 03.07.2024r. o sprzeciwie do budowy biogazowni. Jak wynika z treści pism - mieszkańcy obawiają się uciążliwości zapachowych, zanieczyszczenia powietrza w miejscu inwestycji i terenach z nią sąsiadujących, przyciągnięcia przez biogazownię dużej ilości gryzoni, owadów i ptactwa i związanego z tym ryzyka przenoszenia chorób zakaźnych. Ponadto według mieszkańców przedsięwzięcie spowoduje utratę wartości nieruchomości znajdujących się w niedalej lokalizacji od biogazowni. Mieszkańcy są przekonani, że projektowane przedsięwzięcie, ze względu na bliskie sąsiedztwo wpłynie również negatywnie na lokalny cmentarz i Sanktuarium w Suserzu. Dnia 12.03.2025 wpłynęło również pismo adwokata Pana Marcina Bujalskiego pełnomocnika Pani Renaty Gunerka, sprzeciwiające się powstaniu biogazowni. Pismo o identycznej treści wpływa również do Urzędu Gminy Szczawin Kościelny dnia 14.04.2025r. sporządzone przez adwokata Pana Marcina Bujalskiego jednak podpisane przez Panią Marianne Olejniczak. Dodatkowo dnia 04.08.2025r. również wpłynęło do tutejszego Urzędu pismo pełnomocnika Pani Renaty Gunerka reprezentowanej przez adwokata Pana Marcina Bujalskiego. Pełnomocnik strony wnosi zastrzeżenia do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważając, że brak jest podstaw do wyrażenia zgody na wydanie takiej decyzji przez organy administracyjne, ponieważ:

- negatywnie oddziałuje na środowisko leśne i łąk, co nie zostało uwypuklone w raporcie o oddziaływaniu, a szczególnie negatywne oddziaływanie na siedliska żurawia i czajki, gatunków zagrożonych wyginięciem,
- negatywne oddziałuje na siedliska ludzkie bezpośrednio przyległe do miejsca planowanej inwestycji.

Ponadto pełnomocnik strony podnosi kwestię obniżenia wartości nieruchomości spowodowane powstaniem biogazowni opierając się na faktach w innych miejscach (gminach) gdzie powstały podobne inwestycje. W związku z tym pełnomocnik wnosi o zlecenie sporządzenia raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, bowiem dołączony do akt sprawy jest niezupełny. Ponadto, pełnomocnik wnosi o zastanowienie się jak dalece inwestycja wpłynie na degradację środowiska, tym bardziej, że biogazownia będzie realizować cel prywatny i merkantylny, a nie cel publiczny.

Dnia 31.08.2025r. wpłynęło do tutejszego Urzędu również pismo Pana Grzegorza Kaźmierskiego, producenta owoców, który prosi o przedstawienie wyników badań udowadniających, że biogazownia rolnicza nie będzie negatywnie wpływać na prowadzoną przez niego produkcję owoców i nie zanieczyści owoców pestycydami, metalami ciężkimi, nie wpłynie na zmianę struktury i odczynu gleby na etapie realizacji i użytkowania oraz nie przyczyni się do obecności na działkach sąsiednich (także cmentarza) występowaniu gryzoni mogących zagrozić bezpiecznej produkcji. Dnia 04.08.2025r. wpłynęło do tutejszego Urzędu ponownie pismo mieszkańców wsi Adamów. Z treści pisma wynika, że planowana inwestycja budzi duże obawy i kontrowersje wśród mieszkańców sołectwa Adamów. Zaplanowane przedsięwzięcie znajdować się będzie blisko zabudowań mieszkalnych co znacznie pogorszy komfort i warunki ich życia. Zdaniem mieszkańców, biogazownia może znacząco wpłynąć na stan zanieczyszczenia powietrza w zakresie substancji takich jak: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył i inne substancje, co może przełożyć się na zdrowie i życie człowieka. Kolejną uciążliwością mogą być odory przenoszone przez wiatr. Według mieszkańców inwestycja przyczyni się do zwiększenia w tym terenie liczny insektów i gryzoni, a także uciążliwości ze wzmocnionym ruchem pojazdów obsługujących biogazownie. Ponadto mieszkańcy wsi Adamów wskazują na bliską lokalizację inwestycji od Cmentarza Parafialnego w Suserzu, która może zakłócić jego otoczenia. Ze względu na stwarzane zagrożenie mieszkańcy sołectwa Adamów sprzeciwiają się zaplanowanej inwestycji i apelują o niewyrażenie zgody na budowę biogazowni ww. lokalizacji.

Przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej na podstawie przepisów obowiązującej ustawy oś jest określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia. Istotą postępowania w sprawie wydania takiej decyzji jest rozpoznanie zagrożeń i uciążliwości zamierzonego przedsięwzięcia wobec środowiska i na tej podstawie określenie wpływu planowanej inwestycji na środowisko, a następnie warunków likwidacji lub minimalizacji stwierdzonych zagrożeń. Decyzja taka nie stanowi bezpośredniej podstawy do realizacji inwestycji. Stanowi jedynie etap wstępny realizacji inwestycji. Jej wydanie nie gwarantuje inwestorowi, iż zrealizuje zamierzone przedsięwzięcie. Z postanowień przepisów ustawy oś wynika, iż organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania takiej decyzji. Katalog inwestycji objętych obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz.1839 ze zm.). Zgodnie z tym aktem wykonawczym przedsięwzięcie polegające na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Suserz, gmina Szczawin Kościelny, jak to wspomniano na wstępie - kwalifikowane jest do uzyskania przedmiotowej decyzji na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 31, 37 c, 47, 54 b, 82 tego aktu. Organem właściwym (ze względu na właściwość miejscową) do wydania decyzji jest Wójt Gminy Szczawin Kościelny.

Istotnym czynnikiem w tym przypadku jest fakt, że decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach nie mają charakteru uznaniowego (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2011 r., II SA/Wr 692/11, LEX nr 1153717). Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 23 marca 2016 r., II SA/Po 323/15, LEX nr 2027119). Zgodnie z obowiązującą ustawą ooś organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych w przypadku:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia lub wydanie negatywnej opinii przez organ uzgadniający,
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie,
- wykazanie, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, gdy za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych,
- wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego zakończonego postępowania administracyjnego organ doszedł do konstatacji, że nie istnieją przesłanki ustawowe do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Suserz, gm. Szczawin Kościelny. Na omawianym terenie (działki ewidencyjne, na których zaplanowano przedsięwzięcie) brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Żaden z organów opiniujących Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie odmówił uzgodnienia tego dokumentu (Zarząd Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jedynie poinformował, że na etapie uzgadniania warunków na podstawie KIP wyraził opinię, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, a zatem stosownie do zapisów art. 77 ust 1, pkt 4 ooś organ ten uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia tylko dla tych inwestycji potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, dla których wyraził wcześniej opinię, że zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko). Zaznaczyć należy, że tylko jeden z organów uzgadniających warunki środowiskowe przedsięwzięcia (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie) widział potrzebę nałożenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko (której obowiązek przeprowadzania nałożył tutejszy organ – postanowieniem 30.07.2024r., znak: RGPiR.6220.5.2025.RL), pozostałe organy już na etapie uzgadniania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia zaopiniowały pozytywnie zamiar wykonania przedsięwzięcia, nakładając na inwestora (wnioskodawcę) warunki środowiskowe na etapie realizacji i funkcjonowania biogazowni. Tym samym organy te potwierdziły, że przedmiotowe przedsięwzięcie w proponowanym przez wnioskodawcę wariantcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 (na terenie planowanego przedsięwzięcia brak form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody), jak też nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły.

Wójt Gminy Szczawin Kościelny analizował na etapie prowadzonego postępowania warianty planowanego do wykonania przedsięwzięcia. Wariant I – inwestorski zakłada dwie niezależne instalacje, które mogą występować łącznie. Pierwsza to instalacja produkcji biogazu

– druga instalacja, to instalacja spalania biogazu w celu wyprodukowania energii elektrycznej. W wariancie inwestorskim priorytetem będzie produkcja biogazu, uszlachetnianie go i tłoczenie do istniejącej sieci gazowej przechodzącej przez działki 54/1 i 53/1, obręb: Adamów planowanym do wykonania przyłączem.

Wariant II – alternatywny polegać ma spalaniu całości wyprodukowanego biogazu w jednostkach kogeneracyjnych – produkcja energii elektrycznej i ciepłej (zastosowanie kogeneratora/kogeneratorów o większej wydajności). Wyprodukowana energia elektryczna będzie sprzedawana do sieci elektroenergetycznej, natomiast ciepła będzie wykorzystywana na własne potrzeby. Analizując wpływ obydwu wariantów na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że wariant inwestorski różni się od wariantu alternatywnego emisją gazów i pyłów do powietrza powstających ze spalania paliwa w postaci biogazu, w celu produkcji energii elektrycznej. Wpływ obydwu wariantów na pozostałe komponenty środowiska jest taki sam. Dla obydwu wariantów założono możliwość awaryjnego spalania w pochodni. Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 1 000 m³/h i 8 765 000 m³/rok biogazu, czyli kogeneratory spalą 1 000 m³/h i 8,765 mln m³ rocznie biogazu. W uzupełnieniu do raportu z dnia 17.03.2025r., na podstawie źródłowych wskaźników emisji przedstawionych przez producenta kogeneratora (dwie sztuki) jaki zaplanowano dla tej instalacji - godzinowa i roczna wielkość emisji gazów i pyłów powstających dodatkowo w wariancie alternatywnym w stosunku do wariantu inwestorskiego przedstawia się następująco:

Substancja	Nr CAS		
		kg/h	Mg/rok
1	2	7	8
Pył	-	0,02	0,1752
W tym pył PM10		0,02	0,1752
W tym Pył PM2,5	-	0,02	0,1752
Dwutlenek siarki	7446-09-05	0,35	3,066
Tlenki azotu	10102-44-0 10102-43-9	0,50	4,38
w tym Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,15	1,314
Tlenek węgla	630-08-0	1,00	8,76
Formaldehyd	50-00-0	0,06	0,5256
Węglowodory alifatyczne	-	0,168	1,4717
Węglowodory aromatyczne	-	0,042	0,3679

Zatem w opinii tutejszego organu zaproponowany wariant inwestorski zakładający priorytetowo sprzedaż gotowego gazu do sieci zamiast spalania go w celu produkcji energii elektrycznej jest znacznie korzystniejszy dla środowiska, w tym dla zdrowia i życia mieszkańców sąsiadujących w zaplanowaną inwestycją.

Stosownie do zapisów art. 80 ooś, w stosunku do przedsięwzięć, do których była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 teże ustawy;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Wyniki uzgodnień i opinii z organami właściwymi przedstawiono wyżej. W świetle tych dokumentów planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska.

Ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w wariancie inwestorskim wskazują, że instalacja ta po zastosowaniu wszystkich zaproponowanych i niezbędnych rozwiązań chroniących środowisko, nie będą ponadnormalnie oddziaływać na nie.

Na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego tutejszy organ zapewnił możliwość czynnego udziału stronom i społeczeństwu. W całym tym okresie do tutejszego urzędu wpływały liczne pisma sprzeciwu i protesty mieszkańców okolicznych miejscowości dotyczące budowy biogazowni, również na etapie zagwarantowanego przez organ udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Główne obawy to możliwość występowania uciążliwości zapachowych, nadmierna emisja substancji szkodliwych stanowiących zagrożenie dla zdrowia i życia dla mieszkańców przebywających w bliskim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia. Często podnoszoną kwestią w licznej korespondencji kierowanej do organu były zagrożenia związane z przyciąganiem przez funkcjonujące przedsięwzięcie zwiększonej liczby gryzoni, owadów czy ptactwa. Zarzucono również bezpośrednią ingerencję w środowisko dziko żyjących gatunków ptactwa objętego ochroną (teren na pograniczu obszaru NATURA 2000). Ponadto często podnoszoną kwestią były zagrożenia związane z bezpieczeństwem, w związku ze wzmożonym ruchem kołowym pojazdów dowożących substrat do produkcji biogazu oraz obniżenie wartości nieruchomości spowodowane uciążliwościami projektowanej biogazowni. Mieszkańcy mają również obawy, że wybudowana biogazownia będzie stanowić uciążliwości dla osób przebywających na lokalnym cmentarzu i Sanktuarium w Suszerzu.

Analiza danych zawartych w Raporcie oddziaływania na środowisko oraz uzupełnieniu do tego raportu z dnia 17.03.2025r. przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni w miejscowości Susierz nie wykazała ponadnormalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska poza terenem inwestycji, takie jak hałas do środowiska (ruch pojazdów), emisja gazów i pyłów do środowiska, niekorzystne oddziaływanie na głębę (ziemię), wody powierzchniowe i podziemne, florę czy faunę i to zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji. Ryzyka takich zdarzeń również nie wskazały organy opiniujące przedłożony raport. Ze względu na nieuregulowany w polskim prawodawstwie stan prawny w zakresie rozpoznawania, emisji i dopuszczalnych norm odorów trudno wprost ocenić zasięg ich oddziaływania na tereny przyległe do projektowanej biogazowni. Jednak, jak wskazuje ugruntowana linia orzecznicza, brak szczegółowych regulacji w zakresie odorów nie usprawiedliwia pomijania tego zjawiska na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji, brak przepisów nie może uzasadniać odmowy wydania tej decyzji. Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny i orzecznictwa w sprawach dotyczących emisji zapachowych, w sytuacji braku możliwości bezpośredniego pomiaru danego zjawiska, kluczowe jest podjęcie wszelkich starań zmierzających do maksymalnego ograniczenia i minimalizacji jego występowania. Choć same protesty i spzeciwu mieszkańców, niepoparte obiektywnymi materiałami dowodowymi czy ekspertyzami, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do odmowy wydania decyzji, to jednak stały się one podstawą do nałożenia na wnioskodawcę (inwestora) licznych obwarowań. Obowiązki te mają na celu bezpośrednie ograniczenie powstawania uciążliwości oraz minimalizację negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny przyległe oraz poszczególne komponenty środowiska. Przy określaniu warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia posilkowano się rozwiązaniami zawartymi w

konkluzjach BAT, jak również „Kodeksem Przeciwdziałania Uciążliwości Zapachowej”, sporządzonym przez Departament Ochrony Powietrza i Klimatu w ówczesnym Ministerstwie Środowiska (dokument z dnia 5 września 2016 r.) – zakresie zastosowania technik minimalizujących emisję gazów złownych, takich jak hermetyzacja w zakresie obiegu substratów, stosowanie zamkniętych lub przykrytych zbiorników; wyposażenie w szczególne króćce zbiorników do magazynowania substratów oraz system dowożących, separacja frakcji stałej i ciekłej, dostarczanie substratów za pomocą urządzeń wewnętrznych - rurociągami z ferm zwierzęcych lub zakładów przetwórczych, dostarczania substratów o frakcji stałej oplandekowanym taborem kołowym.

Według autorów Raportu (informacje te zostały również przedłożone stosownie do wezwania Wójta Gminy Szczawin Kościelny dnia 28.07.2026r.), nie wystąpi również ryzyko pojawienia się większej ilości insektów i gryzoni, gdyż substraty do funkcjonowania instalacji magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, kontenerach, zbiornikach, pryzmach lub muldach przyściowych lub będą przykryte folią/geomembraną czy innym materiałem zapewniającym szczelność. Dodatkowo na terenie zakładu będzie wdrożony HACCP (system oparty na analizie i monitorowaniu krytycznych punktów kontroli w wytwórni biogazu). W skład tego systemu wchodzić będzie tzw. program ochrony przed szkodnikami (stały monitoring szkodników). Obejmuje on procedury, dzięki którym obecność szkodników będzie stale kontrolowana, a drogi docierania do strefy z magazynowanymi substratami będą ograniczone. Pojawienie się szkodników w tej strefie i jej bezpośrednim sąsiedztwie natychmiast zauważone, a ich obecność wyeliminowana. Systematycznie sprawdzanie pułapek, uzupełnianie i ewentualne naprawy/wymiana karminików deratyzacyjnych, wymiana lepów czy tacek przyciągających owady przyczyni się do eliminacji gryzoni i insektów.

Organ również analizował problem ewentualnego wpływu projektowanego przedsięwzięcia na zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie sadów owocowych i związaną z tym produkcją owoców. W procesie produkcji biogazu nie stosuje się pestycydów ani metali ciężkich. Substraty do produkcji biogazu pochodzą z sektorów rolniczych, przemysłu rolnego – spożywczego, ewentualnie z sektorów komunalnych czy gospodarowania wodami, gdzie ryzyko zanieczyszczenia metalami ciężkimi czy pestycydami w znacznych, szkodliwych ilościach jest niewielkie. Instalacja nawet przy całkowitym spalaniu biogazu nie wytwarza substancji, gazów które w połączeniu z opadami mogłyby stanowić zagrożenie dla produkcji owoców czy gleby. Bezpośrednie przedostawanie się substancji zawartych w substratach do produkcji gazu mogące zanieczyszczać glebę czy wody eliminowane będzie przez zastosowanie szczelnych zbiorników do magazynowania substratów i masy pofermentacyjnej, szczelnych rurociągów technologicznych, uszczelnione powierzchnie technologiczne oraz stały monitoring stanu technicznego instalacji.

Ponadto, należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie daje inwestorowi prawa do budowy ani nie ogranicza praw innych osób. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, decyzja środowiskowa określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz warunki jego realizacji pod kątem przyrodniczym. Nie wywołuje ona bezpośrednich skutków w sferze prawa własności ani nie rozstrzyga o kwestiach ekonomiczno-finansowych, stąd zarzut obniżenia wartości nieruchomości nie może być rozstrzygany na etapie niniejszego postępowania.

W pkt II niniejszej decyzji tutejszy organ określił jakie parametry powinny być wskazane w dokumentacjach, w tym w dokumentacji na etapie uzyskania pozwolenia na budowę biogazowni, ponieważ na podstawie takich właśnie parametrów została przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko projektowanej biogazowni w Suserzu.

Biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy, a także przesłanki ustawowe w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach orzeczono, jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b, tejże ustawy.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szczawin Kościelny, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Wójta Gminy
Zastępca Wójta
Zbigniew Filipiak

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca - Inwestor - tj. PGB Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowana przez pełnomocników: Robert Kowalski, Justyna Wals,
- 2) Marek Mariusz Kowalski,
- 3) Urszula Ciechomska,
- 4) Heronim Stanisław Ciechomski,
- 5) Marcel Rykowski
- 6) Wojciech Janusz Orzechowski
- 7) Elżbieta Renata Włodarczyk

- 8) Robert Włodarczyk
- 9) Małgorzata Przewłocka
- 10) Marek Paweł Przewłocki
- 11) Janina Podleśna
- 12) Krystyna Zuchniewicz
- 13) Parafia Rzymsko-Katolicka Pw. Wniebowzięcia NMP w Suszerzu
- 14) Czesław Kolasinski
- 15) Marta Ranachowska
- 16) Remigiusz Peda
- 17) Anna Szczepaniak
- 18) Grzegorz Brudnicki
- 19) Sylwester Brudnicki
- 20) Wioleta Michalak
- 21) Urząd Gminy W Szczawinie Kościelnym
- 22) Grzegorz Przemysław Kaźmierski
- 23) Dariusz Robert Staniasek
- 24) Urszula Ciechomska
- 25) Heronim Stanisław Ciechomski

(przy czym doręczenie decyzji w/w stronom postępowania z pkt 2 -25 rozdzielnika niniejszej decyzji następuje w trybie przewidzianym w art. 74 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 49 k.p.a. (poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia o wydanej decyzji: tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Szczawin Kościelny, tablica ogłoszeń – sołectwa Adamów i Susierz oraz BIP Urzędu Gminy Szczawin Kościelny),

- 26) społeczeństwo zgodnie z art. 85 ust. 3 w zw. z art. 3 pkt 11 ustawy ooś w związku z art. 49 k.p.a.
- 27) a/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu,
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin,
- 4) Starostwo Powiatowe w Gostyninie, ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana instalacja służyć będzie do wytwarzania biogazu rolniczego wykorzystwanego do produkcji energii elektrycznej o mocy do 0,999 MW oraz produkcji biometanu o wydajności około 250 m³/h. Przy czym jednostkowa maksymalna wydajności produkcji biometanu nie przekroczy 400 m³/h. Produkcja energii elektrycznej odbywać się będzie w kontenerze układu kogeneracyjnego wyposażonego w silnik spalinowy, z kolei produkcja biometanu odbywać się będzie w niezależnie działającej (od układu kogeneracyjnego) instalacji oczyszczania membranowego biogazu rolniczego do parametrów gazu ziemnego oraz instalacji zatłaczającej wraz z układem rewersyjnym i instalacją sterowniczą. Obie instalacje tj. układ kogeneracyjny oraz instalacja do produkcji biometanu są instalacjami niezależnie od siebie działającymi i mogą działać samodzielnie. Tym samym, mogą one działać wyłączenie w układzie instalacji służącej do produkcji biometanu lub energii elektrycznej lub jako instalacje łącznie pracujące ze sobą. Dopuszcza się realizację jednej lub dwóch instalacji łącznie na terenie nieruchomości, przy czym w wariancie inwestorskim priorytetem jest produkcja biogazu, uszlachetnianie go do jakości biometanu i dystrybucja do sieci poprzez projektowane przyłącze. Część energii cieplej wytworzonej z gazów spalinowych i wody chłodzącej silnik wykorzystywana będzie na potrzeby własne funkcjonowania biogazowni do podgrzewania masy fermentacyjnej, ogrzewania budynków, komór itp. Pozostała część energii cieplonej będzie wykorzystywana na cele suszarni kontenerowej.

Planowana inwestycja obejmuje budowę budynków, obiektów i instalacji:

1. Kontener techniczno-socjalno-bytowy - 1 szt.
2. Kontener stacji transformatorowej - 1 szt.
3. Silos na kiszonkę - do 4 szt.
4. Zbiornik fermentacyjny + zbiornik biogazu - do 4 szt.
5. Zbiornik dofermentowujący + zbiornik biogazu - do 2 szt.
6. Zbiornik magazynowy na masę pofermentacyjną - do 4 szt.
7. Drogi wewnętrzne
8. Parking
9. Pochodnia biogazu - 1 szt.
10. Stacja gazowa (chromatograf, wilgotnościonierz, sprężarka) - do 2 szt.
11. Waga samochodowa - 1 szt.
12. Zbiornik na odcieki z silosu i placu - do 3 szt.
13. Zbiornik wód opadowych i p.poz. 1 szt.
14. Stacja pomp i węzeł ciepła - do 2 szt.
15. Miejsce na odpady - 1 szt.
16. Miejsce na zbiornik paliwa
17. Stacja uzdatniania biogazu - do 2 szt.
18. Układ kogeneracyjny - do 2 szt.
19. Szczelny zbiornik bezodpływowy na nieczystości (szambo) 1 szt.
20. Zbiornik dozujący - do 2 szt.
21. Zbiornik procesowy substratów płynnych - do 3 szt.
22. Zbiornik procesowy (pasteryzator wraz ze zbiornikami schładzającymi) - do 2 szt. zbiorników procesowych i do 2 szt. zbiorników schładzających
23. Plac przyjeźdź
24. Pompownia pofermentu
25. Punkt poboru pofermentu ze studnią odciekową - 1 szt.
26. Suszarnia z magazynem - 1 szt.

27. Budynek magazynowo-garażowy/wiatu magazynowa na sprzęty i materiały - 1 szt.
28. Rozdrabniacz - miejsce pod rozdrabniacz - 1 instalacja
29. Instalacja do oczyszczania biogazu do biometanu - 1 szt.
30. Instalacja do skraplania biometanu do bioLNG wraz ze zbiornikami magazynowymi - 1 instalacja
31. Instalacja do odzysku CO₂ wraz ze zbiornikami magazynowymi - 1 instalacja
32. Maszyny odgromowe do 30 szt.
33. Kotłownia - 1 szt.
34. Kosz załadowczy - 1 instalacja

Budowę biogazowni rolniczej (wraz z instalacją do uszlachetnienia biogazu do jakości biometanu) przewidziano do realizacji w miejscowości Suserz, gmina Szczawin Kościelny na działkach o nr ewid. 202, 203, 204, 205/204, 205/206, 206, 207, obręb Suserz i działkach nr ewid. 54/1, 53/1, obręb Adamów, gm. Szczawin Kościelny, przy czym przez działki położone w obrębie Adamów przechodzić będzie gazociąg. Substratami wykorzystywanymi w biogazowni rolniczej będą przede wszystkim: biomasa roślinna, obornik i pomiot, inne substraty w postaci płynnej pochodzenia rolniczego, odpady z przemysłu rolnego – spożywczego, oraz pozostałe substraty wykorzystywane do produkcji biogazu pochodzenia organicznego. Substraty dostarczane będą na teren inwestycji głównie przy użyciu ciągników siodłowych wyposażonych w odpowiednie naczepy oraz ciągników rolniczych. Gnojowica oraz masa pofermentacyjna będą przewożone w beczkach lub cysternach. Biogaz rolniczy produkowany będzie przez bakterie podczas mikrobiologicznego rozkładu substancji organicznych bez dostępu tlenu i światła w procesie mezofilnej fermentacji metanowej. Beztlenowy rozkład przebiegał będzie w 4 fazach: hydroliza, faza zakwaszania, faza octowa, produkcja metanu. W wyniku fermentacji, oprócz biogazu, powstanie również masa pofermentacyjna, która może być wykorzystywana jako nawóz w procesie metody odzysku R10.

Biogaz powstały w wyniku fermentacji metanowej, przed przetworzeniem w module kogeneracyjnym lub instalacji uszlachetniania, będzie oczyszczany z siarkowodoru oraz wody. Usuwanie siarkowodoru odbywać się będzie metodami biologicznymi, chemicznymi oraz fizycznymi.

Wyprodukowany w instalacji biometan (priorytetowe założenie w wariancie inwestorskim) będzie włączany do sieci gazowej za pośrednictwem przyłącza/sieci wraz z infrastrukturą towarzyszącą wykonaną w ramach planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo w ramach instalacji uszlachetniania biogazu do biometanu wykonane zostaną urządzenia pomiarowe oraz układ rewersyjny złączący do zwracania biometanu, w przypadku niespełnienia wymagań jakościowych administratora sieci gazowej. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę obiektów i instalacji tworzących układ technologiczny gwarantujący poprawne działanie biogazowni. Powierzchnia działek, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi 4,5 ha, z czego pod budowę biogazowni planuje się przeznaczyć obszar o łącznej powierzchni 31760 m² (70,6%).

Sprawnie działająca biogazownia rolnicza w miejscowości Suserz zaplanowana i wykonana na zasadach oraz w technologii opisanej powyżej nie będzie przedsięwzięciem uciążliwym ponadnormatywnie dla żadnego z ocenianych komponentów środowiska oraz nie będzie stanowiła zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Ł up. Wójta Gminy
Zastępca Wójta
Zbigniew Filipiak