

Szczawin Kościelny, dnia 13.10.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie Inwestycji pn.: „Rozbudowa, remont i przebudowę budynku wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku byłej szkoły na centrum opiekuńczo-mieszkalne wraz z budową szamba szczelnego i niezbędnej infrastruktury” [znak: ZP.271.8.2022]

Informacja o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania

Zamawiający:

- (1) na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) informuje, że:
 - a) odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę PHU ELVIS Robert Kaczmarek [ul. Narutowicza 1, 99-320 Żychlin] na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 97 ust. 6 PZP w zw. z art. 266 PZP;
 - b) odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe GOSPIN sp. z o.o. [ul. Płocka 46, 09-500 Gostynin] na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP w zw. z art. 97 ust. 5 PZP w zw. z art. 266 PZP, a także art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 266 PZP;
 - c) odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Zakład Remontowo-Budowlany „REM-BUD” J. Karkowski, A. Pikarski sp. j. [ul. Tysiąclecia 10 lok. 17, 09-400 Płock] na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 266 PZP;
- (2) zgodnie z art. 260 PZP informuje, że unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 PZP.

Uzasadnienie:

ad (1) lit. a)

Oferta Wykonawcy PHU ELVIS Robert Kaczmarek podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 97 ust. 6 PZP w zw. z art. 266 PZP tj. *Zamawiający*

odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z art. 97 ust. 6 PZP: Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zamawiający (zgodnie z art. 307 ust. 2 PZP) przed upływem terminu związania ofertą wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium lub też wniesienia nowego wadium na przedłużony termin związania ofertą. Wykonawca w terminie związania ofertą i w okresie ważności wadium wniesionego wraz z ofertą, tj. do dnia 24 września 2022 r., nie przedłużył okresu ważności wadium ani też nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca w dniu 26 września 2022 r., a więc 2 dni po upływie terminu związania ofertą i wygaśnięciu ważności wadium wniesionego wraz z ofertą, przedłożył Zamawiającemu gwarancję przetargową zapłaty wadium ważną od dnia 26 września 2022 r.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium / wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

ad (1) lit. b)

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe GOSPIN sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP w zw. z art. 97 ust. 5 PZP w zw. z art. 266 PZP tj. *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3, a także art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 266 PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Zgodnie z art. 97 ust. 5 PZP: Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2.

W przedmiotowym postępowaniu termin składania ofert został wyznaczony na dzień 26 sierpnia 2022 r. na godz. 12:00. Zamawiający wymagał również wniesienia wadium w kwocie 30.000 zł (zgodnie z rozdz. VIII SWZ). Zgodnie z rozdz. VIII ust. 7 SWZ: *Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).*

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniężnej. Kwota wadium została zaksięgowana na rachunku bankowym Zamawiającego w dniu 26 sierpnia 2022 r. o godz. 14:28:20, a więc po

wyznaczonym terminie na składania ofert. W konsekwencji, oferta podlega odrzuceniu, jako że do upływu terminu składania ofert Wykonawca nie wniósł wadium.

Ponadto Zamawiający (zgodnie z art. 307 ust. 2 PZP) przed upływem terminu związania ofertą wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium lub też wniesienia nowego wadium na przedłużony termin związania ofertą. Wykonawca w terminie związania ofertą, tj. do dnia 24 września 2022 r., nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu również z tego względu, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium / wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

ad (1) lit. c)

Oferta Wykonawcy Zakład Remontowo-Budowlany „REM-BUD” J. Karkowski, A. Pikarski sp. j. podlega odrzuceniu na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 266 PZP tj. *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Zamawiający (zgodnie z art. 307 ust. 2 PZP) przed upływem terminu związania ofertą wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium lub też wniesienia nowego wadium na przedłużony termin związania ofertą. Wykonawca w terminie związania ofertą, tj. do dnia 24 września 2022 r., nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium / wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

ad (2)

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu z przyczyn opisanych w poprzednich akapitach. W konsekwencji postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2 PZP w zw. z art. 266 PZP.

WÓJCIŃSKY
B. Sępy
Barbara Sępnik